

LISA 14 - KSH ARUANDE AVALIKUSTAMISE MATERJALID

14.1 - AVALIKUSTAMISE TEATED

14.2 - AVALIKUSTAMISEL LAEKUNUD KIRJAD JA NENDE VASTUSKIRJAD

14.3 - AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL JA OSALEJATE NIMEKIRI

AMETLIKUD TEADAANDED

eRIK

Kinnistusraamat

Äriregistri teabesüsteem

Äriregistri ettevõtjaportaal

26.04.2012

Keskkonnamõju hindamise teated

Jõelähtme Vallavalitsus teatab Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus § 16 lg 2 p alusel, et 30. aprillist kuni 22. maini 2012. a toimub Jõelähtme valla Uusküla küla (Muuga) pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eskiisi ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek.

Detailplaneeringu koostamise eesmärk on PHAJ rajamiseks kinnistute sihtotstarbe muutmine, ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste, veehaarde ja PHAJ vahelise tunneli ja maa-aluste mahutite rajamise võimaluste väljaselgitamine ning tingimuste määramine. Detailplaneeringuga lahendatakse ka tehnovõrkudega varustus ning määratakse keskkonnakaitselised abinõud.

Muuga sadama territooriumile on kuue aasta jooksul kavas rajada graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid paiknevad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama. Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriülest keskkonnamõju.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 5349 8565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP eskiisi ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012-22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee
- OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP eskiisi kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 aadressil Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202 Harjumaa ja e-posti aadressile teet.sibrits@joelahtme.ee ning avalikul arutelul.

KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme Vallavalitsuse aadressile ja e-postiga aadressile eleri.kautlenbach@mail.ee ning avalikul arutelul.

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22. mail 2012. a algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

Registrite ja Infosüsteemide Keskus - Lõkke 4, 19081 Tallinn. Tel. 6 636 322 Faks 646 0165 rik.info@just.ee [Kasutustingimused](#)

Sõnum

Vasta

Vasta kõigile edasi

Vasta

Saada

Kustuta

Teisalda

kausta

Loe

reegel

Muud

toimingud

Blokeeri saaja

Turvaliste loendid

Rämppost

Kategoriseeri järeltegevus

Suvandid

Märgi mitteleotuks

Otsi

Seotud

Vall

Otsi

Saatmisaeeg: N 26.04.2012 9:46

Muuga pump-hüdroakumulaatsiooniijaama DP eelnõu ja selle KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu - Sõnum (HTML-voor...

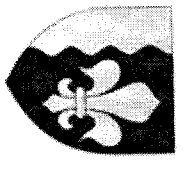
Saaja: Leedes Lepik [leedes.lepik@joelahn.ee]

Adressaat:

Koopia:

Salakoopia: 'andrus@smarters.ee'; 'andrus.sepp@joelahn.ee'; 'anne.rand@gmail.com'; 'anneli.kaask@lindorff.ee'; 'avemariaindemann@hotmail.ee'; 'baiba.sarkane@gmail.com'; 'hajak-tever@gmail.ru'; 'jaaktamik@gmail.com'; 'juri.pihlak@maardu.ee'; 'kaltse@hotmail.ee'; 'lindov@hotmail.ee'; 'marco.raudlam@gmail.com'; 'martojasoo@gmail.com'; 'meriken.2011@hotmail.com'; 'neemeajjas@gmail.com'; 'nikolai.abakov@maardu.ee'; 'paavo.pent@mail.ee'; 'pauli.peetrimag@elon.ee'; 'pretpih@gmail.com'; 'puit@kk.ee'; 'raul.keinast@espak.ee'; 'tonu.vaus@balticfbres.ee'; 'yllepais@hotmail.ee'; 'leedes@joelahn.ee'

Teema: Muuga pump-hüdroakumulaatsiooniijaama DP eelnõu ja selle KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu



Energiasalv

TEADE

Toimub Muuga pump-hüdroakumulaatsiooniijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jöelähtne vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidmassiivis. Hüdroturbiinide ja generatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama.

Saatja: Leeles Lepik [leeles.lepik@joelahtme.ee]
Saatmisaeg: 26. aprill 2012. a. 9:43
Adressaat: 'k.madiberk@ts.ee'; 'e.kaasik@ts.ee'; 'kaspar.anderson@envir.ee';
'egle.alt@keskkonnaamet.ee'; 'andrus.umboja@joelahtme.ee'; 'angela@linnaruumi.ee';
'juri.pihlak@maardu.ee'; 'reedik.vorno@maardu.ee'; 'guido.liisma@maardu.ee';
'rein.ratas@joelahtme.ee'
Teema: Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama DP eelnõu ja selle KSH aruande avalik
väljapanek ja avalik arutelu



Energiasalv

TEADE

Toimub Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jõelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Piritä tee 20, Tallinn).

DP eelnõu ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 - 22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veeblilehel joelahtme.kovtp.ee

- OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP ja KSH kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid **kuni 22.05.2012** Jõelähtme VV aadressile (Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa) ja e-postiga aadressidele teet.sibrits@joelahtme.ee (DP) eleri.kautlenbach@mail.ee (KSH).

**DP ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22.05.2012 algusega kell 18.00
Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).**

Leeles Lepik

Saatja: Leeles Lepik [leeles.lepik@joelahtme.ee]
Saatmisaeg: 26. aprill 2012. a. 9:39
Adressaat: 'harju@keskkonnaamet.ee'; 'info@mv.harju.ee'; 'kesk@terviseamet.ee'; 'info@mkm.ee';
'info@siseministeerium.ee'; 'keskkonnaministeerium@envir.ee'; 'info@kmin.ee';
'info@sm.ee'; 'info@viimsivv.ee'; 'linnavolikogu@maardu.ee'; 'linnavalitsus@maardu.ee';
'info@tja.ee'; 'info@eko.org.ee'; 'pohja@rescue.ee'; 'eva@vta.ee';
'maaamet@maaamet.ee'; 'ecaa@ecaa.ee'; 'info@muinas.ee'
Koopia: 'Laine Vain'
Teema: Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama DP eelnõu ja selle KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu



Energiasalv

TEADE

Toimub Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jõelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP eelnõu ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 - 22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veeblilehel joelahtme.kovtp.ee

- OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP ja KSH kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid **kuni 22.05.2012** Jõelähtme VV aadressile (Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa) ja e-postiga aadressidele teet.sibrits@joelahtme.ee (DP) eleri.kautlenbach@mail.ee (KSH).

**DP ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22.05.2012 algusega kell 18.00
Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).**

JÕELÄHTME VALLAVALITSUS TEATAB

Jõelähtme vallavalitsus võõrandab avaliku kirjaliku enampakkumise korras hoonestamata kinnistu aadressil: Harju maakond, Jõelähtme vald, Loo alevik, Jõeääre tee 28 (kinnistu pindala 2119 m², katastritunnus 24504:002:0591, registriosar nr 9209702, elamumaa 100%). Kinnistu võõrandamise alghinnaks on 50 000 eurot. Kirjalikud pakkumised tuleb esitada hiljemalt 14. mai 2012. a. kell 9.45 Jõelähtme Vallavalitsusele aadressil: Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, Harjumaa. Pakkumiste avamise aeg on 14. mai 2012. a. kell 10.00 ja pakkumiste avamise asukohaks on Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, Harjumaa.

1. Kinnistu võõrandatakse alljärgnevatel tingimustel:

1.1. enampakkumisel osalemiseks peab pakkuja esitama numbritudult ja allkirjastatult ning alljärgnevas järjekorras andmed ja dokumendid:

1.1.1. pakkuja avaldus enampakkumisel osalemiseks;
1.1.2. nõusolek müüdava vara ostmiseks enampakkumisel kehtestatud tingimustel;

1.1.3. pakkuja täielik nimi, isikukood või sünniaeg, elukoht ja aadress, kontaktandmed; juriidilise isiku puhul nimi, registrikood, asukoht ja aadress, kontaktandmed;

1.1.4. juriidilisel isikul äriühingu põhikirja kohase pädeva organi otsus enampakkumisel osalemiseks ja objekti ostmiseks;

1.1.5. juriidilise või füüsilise isiku esindaja puhul volikirj;

1.1.6. pakutav ostuhind sõnade ja numbritega, nende erinevuse korral arvestatakse sõnadega kirjutatud summat;

1.1.7. pakumise tegemise kuupäev, pakumise esitaja allkiri ja pakumise kehtivusaeg;

1.1.8. koopia osalemistasu ja tagatisraha tasumist tõendavast dokumendist;

1.1.9. pangaraarve rekvisiidid, kuhu mittevoitmise puhul tagastada tagatisraha;

1.1.10. pakumise tuleb esitada kinnises ümbris, milles peab olema pakkuja nimi ning aadress. Ümbris peab olema varustatud tekstiga "Kinnistu enampakkumine" Mitte avada enne 14.05.2012 kell 10.00.

1.2. ostuhind tuleb tasuda hiljemalt 3 päeva jooksul müügilepingu sõlmimise päevast;

1.3. müügileping ja asjaõigusleping sõlmitakse 1 kuu jooksul arvates enampakkumise tulemuste kinnitamisest;

1.4. juhul, kui enampakkumise võitja ei sõlmi 1 kuu jooksul alates enampakkumise tulemuste kinnitamisest kinnistu ostmiseks müügilepingut, tunnistatakse enampakkumine nurjunuks ning lepingu sõlmimata jätnud isikule tagatisraha ei tagastata;

1.5. pakumine ja sellele lisatud dokumendid peavad olema esitatud eesti keeles ja pakkumishind eurodes;

1.6. objekti notariaalse müügilepingu sõlmimise kulud, sh. notari tasu ja riigilõivu, tasub täies ulatuses ostja;

1.7. vara antakse üle notariaalse lepingu sõlmimisega;

1.8. enampakkumise osalemistasu suuruseks on 30 eurot, tagatisraha suuruseks on 500 eurot. Osalemistasu ja tagatisraha tuleb tasuda Jõelähtme Vallavalitsuse arvele SEB Pank a/a 1000 201 890 5004 hiljemalt 13.05.2012 ning märkida selgitsuses ostetava objekti aadress. Tagatisraha tagastatakse mittevoitnud osalejate pangaraarvele 3 tööpäeva jooksul peale enampakkumise tulemuste kinnitamist. Voitnud pakumise puhul arvestatakse tagatisraha ettemaksuna tasumisele kuuluva ostuhinna sisse.

Täiendav info: Kätlin Madis, kätlin.madis@joelahtme.ee, telefon 605 4857

Jõelähtme Vallavalitsuse poolt algatatud detailplaneeringud:

1. Jõelähtme Vallavalitsus võttis 21.03.2012 vastu korralduse nr 163 "Loo küla Kaasiku 2 maaüksuse ja lähiala detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine" sihtotstarve – maatulundusmaa, planeeritava ala suurus on 5,6 ha. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on moodustada maatulundusmaast elamumaa krunt ühe rehielamu tüüpi paariselamu rajamiseks. Kavandatud detailplaneeringu on kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu kohane. Korraldusega on võimalik tutvuda Jõelähtme Vallavalitsuses tööpäeviti tööajal või elektroonilise dokumendiregistri vahendusel aadressil www.joelahtme.ee.

2. Jõelähtme Vallavalitsus võttis 05.04.2012 vastu korralduse nr 191 "Iru küla Iru külaplats kinnistu detailplaneeringu koostamise algatamine, lähteülesande kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmise" sihtotstarve – sotsiaalmaja alaliik üldkasutatav maa, planeeritava ala suurus on 4164 m². Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on määrata kinnistu maakasutuse sihtotstarbeks sotsiaalmaja alaliik ühiskondlike ehitiste maa äriotstarbena puhke- ja spordiehitiste püstitamiseks. Kavandatud detailplaneeringu on kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu kohane. Korraldusega on võimalik tutvuda Jõelähtme Vallavalitsuses tööpäeviti tööajal või elektroonilise dokumendiregistri vahendusel aadressil www.joelahtme.ee.

Jõelähtme vallamajas toimub detailplaneeringu eskiislahenduste avalik arutelu:

1. Iru küla Iru külaplats kinnistu detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduste tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 08. mail 2012 algusega kell 15.30.

Detailplaneeringu põhijoonise ja seletuskirjaga on võimalik tutvuda Maa-, ehitus- ja keskkonnamajanduse osakonnas tööajal esmaspäevast neljapäevani kella 8.00-17.00 ja reedel 8.00-13.00 ning samaaegselt on detailplaneeringu põhijoonise ja seletuskirja välja pandud Jõelähtme valla kodulehel (www.joelahtme.ee).

Lahkus Manniva küla austatud elanik,
kunagine soomepoiss

AADO EHA

21.03.1917 – 26.03.2012

Südamlük kaastunne lähedastele.

Mälestavad Manniva külaselts ja -elanikud

RAMBOLL



Energiasalv

TEADE

Toimub Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eskiisi ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jõelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaege 80 m kõrgune sahti teenindav tšestorn. Muuga lähes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidmassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajamale.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavalikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565). DP koostaja on Linnarumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, angela@linnarumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn). KSH järelevalvaja on Keskkonnaamet Harju-Järva-Rapla regioon (harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn). Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, lembit@voov.ee, tel 653 3960, aadress: Pirta tee 20, Tallinn).

DP eskiisi ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 – 22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee
- OÜ Energiasalv veebilehel www.energasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontor ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP eskiisi ja KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme VV aadressile (Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa) ja e-postiga aadressidele teet.sibrits@joelahtme.ee (DP), või eleri.kautlenbach@mail.ee (KSH).

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22.05.2012 algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

Talgupäev 2012
Kostiveres
5. mai 11:00 - 15:00

Enne talgupäeva langetame Liukivi põik ja Liukivi tänava vahel kasvavad vanad paplipuud (aeg on teinud oma töö ning ohutuse eesmärgil tuleb need enne sügistormide saabumist asendada uute elujõuliste istikutega). Talgupäeval koristame platsilt puude prahi ning istutame uued puude istikud. Teeme tööd, sööme talgusuppi ning seda kõike heas seltskonnas ja mõnusa muusika saatel!

Osalejatel palume võtta kaasa töövahendid (kindad, reha, labidas). Tule ja anna oma panus meie elukeskkonna kaunimaks muutumise! Talgupaht: Kadi Truuleht, tel: 52 06 606, e-post: ktruuleht@hotmail.com

Teata osalemisest & vaata lisainfo: www.kostivere.ee www.teemearea.ee

LOO ALEVIKU TALGUD

Spordi tee, koerte jooksuplats

1 Mai 11.00-13.00

Registreeri nendele talgutule!

LISAINFO LISAINFO

Kaasa võtta: Võsa raiumiseks kirves, käsisaag, kiin, töökindad

Talgute eesmärk ja hüvang: Koerte jooksuplatsi võsast puhastamine, jõeäärse puhkeala ja laiemalt aleviku avaliku ruumi prahist puhastamine

KÕIKI OSALEJAJD OOTAB MAITSEV TALGUSUPP !

<http://talgud.teemearea.ee/events/loo-aleviku-talgud>

Teeme ära!

Loo aleviku üldkoosolek toimub

9. mail kell 18.00

Loo Kultuurikeskuse saalis.

Päevakord:
alevikuvanema ja eestseisuse valimine

Külavanema valimistest võivad osa võtta täisealised külaelanikud. Külavanemaks võib valida külaelaniku, kes on valimise hetkel vähemalt 18-aastane. Külavanema kandidaadiks saab esitada külaelaniku, kes osaleb koosolekul, kus valitakse külavanem.

LOO LAAT JA GRILLFEST 2012

PÜHAPÄEVAL 6.MAIL KELL 10.00-17.00
LOO KOOLI ESISEL PLATSIL

TULE VEEDA ÜKS
ELAMUSTEROHKE
PÄEV LAADAMELUS!

LÕBUSAT MEELELAHUTUST
KOGU PERELE!



Mälestame Ohtu küla vanimat elanikku, kauaaegset külaseltsi liiget, lugupeetud ohtulast

ERICH MAROT

24.11.1920-20.04.2012

Avaldame kaastunnet pojale perega, lastelastele ja lahkunu teistele lähedastele.

Kõik ohtulased ja Ohtu Külaselts

JÕELÄHTME VALLAVALITSUS TEATAB:

Algatatud detailplaneeringud

1. Jõelähtme vallavalitsus võitis 21.03.2012 vastu korralduse nr 163 "Loo küla Kaasiku 2 maaukuse ja lähiala detailplaneeringu koostamise algatamine ja lähtesisekohtade kinnitamine" sihtotstarve - maatulundusmaa, planeeritava ala suurus on 5,6 ha. Detailplaneeringu koostamise eesmärgiks on moodustada maatulundusmaast elamumaa krundi ühe rehitlamu tüüpi paariselamu rajamiseks. Kavandatav detailplaneering on kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu kohane. Korraldusega on võimalik tutvuda Jõelähtme vallavalitsuses tööpäeviti tööajal või elektroonilise dokumendiregistri vahendusel aadressil www.joelahtme.ee.

2. Jõelähtme vallavalitsus võitis 05.04.2012 vastu korralduse nr 191 "Iru küla Iru külaplatsi kinnistu detailplaneeringu koostamise algatamine, lähteülesande kinnitamine ning keskkonnamoju strateegilise hindamise algatamata jätmise" sihtotstarve - sotsiaalmaja alaliik üldplaneeringu põhijoonis ja seletuskirjaga on võimalik tutvuda Maa-, ehitus- ja keskkonnamoju osakonnas tööajal esmaspäevast neljapäevani kell 8.00-17.00 ja reedel 8.00-13.00 ning samaaegselt on detailplaneeringu põhijoonis ja seletuskiri välja pandud Jõelähtme valla kodulehel (www.joelahtme.ee).

Detailplaneeringu eskiislahenduse avalik arutelu

1. Iru küla Iru külaplatsi kinnistu detailplaneeringu lähtesisekohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 08. mail 2012 algusega kell 15.30. Detailplaneeringu põhijoonis ja seletuskirjaga on võimalik tutvuda Maa-, ehitus- ja keskkonnamoju osakonnas tööajal esmaspäevast neljapäevani kell 8.00-17.00 ja reedel 8.00-13.00 ning samaaegselt on detailplaneeringu põhijoonis ja seletuskiri välja pandud Jõelähtme valla kodulehel (www.joelahtme.ee).

Toimub Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eskiisi ja selle keskkonnamoju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jõelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaine 80 m kõrgune sahtli teenindav föstortorn. Muuga lahese asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seajärjel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elektri suunatakse rajatavasse alajaama.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Siibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 5349 8565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn). KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn). KSH järelevalvoja on Keskkonnamoju Harju-Ida-Ida-Ida regioon (e-post harju@keskkonnamoju.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Arandaja on OÜ Energiaalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirta tee 20, Tallinn).

DP eelnõu ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012-22.05.2012: Jõelähtme vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovpt.ee • OÜ Energiaalv veebilehel www.energiaalv.ee • Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee • Maardu linnavalitsuses

DP eskiisi ja KSH kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme vallavalitsuse aadressile (Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa) ja e-postiga aadressidele teet.sibrits@joelahtme.ee (DP) eleri.kautlenbach@mail.ee (KSH).

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22.05.2012 algusega kell 18.00 Maardu rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

Harju Elu

www.harjuelu.ee

Vastutav väljaandja
Ülo Russak – 631 1456

Tegevtoimetaja
Marko Tooming – 615 0358

Toimetaja
Allar Viivik, Regina Lilleorg –
646 2215, 5554 0683

Küljendus
Lauri PL Lumiste – 615 0358

Müügijuht
Ingrid Eylandt-Kuure –
646 2214, 5818 9131

KIILI VALLAVALITSUS TEATAB:

Alates 2.05 kuni 30.05.2012 toimub detailplaneeringute avalik väljapanek:

1. Luige alevikus Tamme tn 3 kinnistu detailplaneering. Detailplaneeringu eesmärgiks on Luige alevikus Tamme tn 3 ehitusõiguse muutmise ühe kuni kahekorralduse üksikelanu ja ühe ühekorralduse abihooned ehitamiseks hoonete suurima lubatud ehitusala pindala 300 m² ning heakorralduse, haljastuse, liikluskorralduse, parkimise ja tehnovõrkudega varustamise lahendamise. Planeeritava maa-ala suurus on 0,2 ha.

2. Vacla külas Marja ja Ambuse kinnistu detailplaneering. Detailplaneeringu eesmärgiks on Marja kinnistu ja Ambuse kinnistu jagamine kaheksaks elamumaa krundiks ja üheks transpordimaa krundiks, sihtotstarvete määramine, ehitusõiguse seadmine kaheksa kuni kahekorralduse üksikelanu ehitamiseks ning heakorralduse, haljastuse, liikluskorralduse, parkimise ja tehnovõrkudega varustamise lahendamise. Planeeritava maa-ala suurus on 3,00 ha.

Planeeringutega saab tutvuda tööpäevadel kell 9.00-16.30 ning reedel kell 9.00-14.00 Kiili vallamajas, Nabala tee 2a, Kiili alevik.

Kiili vallavalitsus on algatanud Luige alevikus Niine kinnistu detailplaneeringu. Detailplaneeringu eesmärgiks on Niine kinnistu kaheks krundiks jaotamine, sihtotstarvete määramine, ehitusõiguse seadmine kaupluse, restorani, hotelli ja büroohoone rajamiseks ning heakorralduse, haljastuse, juurdepääsu teede, parkimise ja tehnovõrkudega varustamise lahendamise. Planeeritava maa-ala suurus on 2,1 ha.

Kiili vallavalitsus jättis algatamata soovitud eesmärgil – majutus- ja elamuehitamiseks – Kiili alevikus Kurna tee 7 kinnistu detailplaneeringu.



Sinu tee suurima maakonnajõuka lugejani!

Võta ühendust e-maili teel või küsi teavet telefonil 646 2214. Vahendame reklaame ajalehtedesse

HARJUTELU
MAAKONNATEHT

trükiarv 4000
myyk@harjuelu.ee

HARKU VALLA TEATAJA

trükiarv 7000
myyk@harjuelu.ee

Kiili Leht

trükiarv 2000
reklaam@harjuelu.ee

KOSE TEATAJA

trükiarv 2000 ja
reklaam@harjuelu.ee

Jõelähtme
VALLATEHT

trükiarv 3000.
reklaam@harjuelu.ee

Hinnakirjad www.harjuelu.ee.

Kokku 18 000

HARJU MAAVALITSUS TEATAB:



Vabariigi Valitsus algatas 12.04.2012 korraldusega nr 173 Harju maakonnapiplaneeringu "Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine", Harju maakonnamoju algatas 19.04.2012 korraldusega nr 661-k maakonnapiplaneeringu keskkonnamoju strateegilise hindamise. Vastavalt keskkonnamoju hindamise ja keskkonnamojuhindamiste seadusele on maakonnapiplaneeringu koostamise puhul keskkonnamoju strateegiline hindamine kohustuslik.

Maakonnapiplaneeringu eesmärk on 1435 mm standardil põhineva Rail Balticu raudtee trassi koridori asukoha määramine selliselt, et tulevikus oleks võimalik ehitada suunal Tallinn-Pärnu-Riia raudtee, mis võimaldab rongil sõita kiirusega kuni 240 km/h.

Teemaplaneeringu koostamist korraldab Harju maakonnamoju planeeringu kehtestab maavanem. Nii planeeringu koostaja kui keskkonnamoju strateegiline hindaja valitakse riigihanke tulemusena Harju maakonnapiplaneeringu "Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine" algatamise otsuse ja keskkonnamoju strateegilise hindamise algatamise otsusega on võimalik tutvuda Harju maakonnamoju veebilehel aadressil www.harju-maavalitsus.ee/et/rail-baltic-raudtee-trassikoridori-asukoh-a-maaramine-ning-toopaevadel Harju maakonnamoju (Roosikrantsi 12, 15077, Tallinn).

TEATED

MÜÜK

• Küttekauplus Männiku tee 106b E-R avatud 8.00-17.00, L avatud 8.00-14.00. Turbabrikett, puitbrikett, kaminapuit. Kase küttepinnud. Küttegaasul. Tellimine tel 657 7778, 513 7737

• Müüa kuivad kütteküttsid võrgus, puit ja turbabrikett alusel. Vedu meil. Tel 520 2190

• Müüa puhast hobusesõnnikut (lima saepuruta) Väana-Jõesuus. Pakitud kilekottidesse, ca 20 kg. Tel 503 0369

• Müüa puitbrikett 149 €/960 kg, graanul 177 €/960 kg, kuivad puitküttsid 2,80 €/45 l. Kõjuvedu. Tel 502 9364, www.kyttepood.ee

• Müüa saetud-lõhutud küttepuid (toores puit). Transpordivõimalus. Tel 5646 5658

• Müüa soodsalt Siberi lehisest terrassilaudu, voodrilaudu vms hõõvli- ja saematerjali. Hõõvelidame ka männist ja kuusest. Tel 5685 4501, www.wellmax.ee

• Villavahetus, lõnga müük 28.04 Saue laadal. Tel 5661 8707

OST

• Ostan teie seisva või mittetöötava auto (võib olla ka remonti

Reklaamipinna broneerimine ja teadete edastamine
myyk@harjuelu.ee
tel. 646 2214

Postiaadress:
10618 Tallinn, Sirge 2
tel: 615 0358
e-post: info@harjuelu.ee

Trükk: AS Printall
Reklaami sisu ja lugejakirjades toodud seisukohtade eest toimetust ei vastuta.

Astu läbi: Sirge 2,
II korrus, tuba 230, kell 10-16

Maakonnaleht Harju Elu,
tellimisindeks 69 841

Reklaamide laekumise tähtaeg reedesse lehenumbriisse on neljapäeval kell 14.00.

Päästjatel kulus Piirisaarele jõudmiseks kaks tundi

Põleng
Tulekahjus hävis kaks maja, tule kandumise kolmandale tõkestasid kohalikud vabatahtlikud.

Kadri Ibrus
kadri.ibrus@ep.ee

Laupäeval Peipsi järves asuval Piirissaarel puhkenud tulekahju kohta tuli päästekomandode teade kell 18.10, päästjad jõudsid mandrit kohale aga alles kaks tundi hiljem.

Selle ajaga jõudis väikeses Saare külas hävida kaks ühekorruelise hoonet. Tule levis kolmandale majale suusid appi tõtanud kohalikud oma jõududega tõkestada. Kui päästjad mandrit lõpuks kohale jõudsid, aitasid nad hooned lõplikuks hävitada. Piirissaarel ei ole, on vaid dots kohalik päästetööde juht.

Lõuna päästkeskuse kõneisik Gert Krabbi mõnis, et kaks tundi on tulekahjulise jõudmiseks väga pikk aeg. „Me pidime leidma vahendid, millega saarele jõuda. Meie paadid asuvad Tõrvrandil ja Tartus“, selgitas ta praegust situatsiooni. Appi tuli ka piirivalve hõlju. Kohalejõudmise aega pikendasid veelgi tugev tuul ja jää saare ääres.

Ent Krabbi sõnul võtab ka ideaaltingimustes saarele jõudmine vähemalt poolteist tundi. Selle teadmisega on praegu ka lepitud. Nüüd pannakse tema teatel lihtsalt rõhu sellele, et kohalikud vabatahtlikud saaksid parema varustuse. Elementaarne varustus nagu kaks tuletojcautot, pumbad ja voolikud on Piirissaarel juba olemas.

Tegemist oli puimajadega, millel puul levib tuli ülikiiressti ja reageerimiseks omgi väga vähe aega. „Tegu oli vanade puimajadega, mis olid ehita-

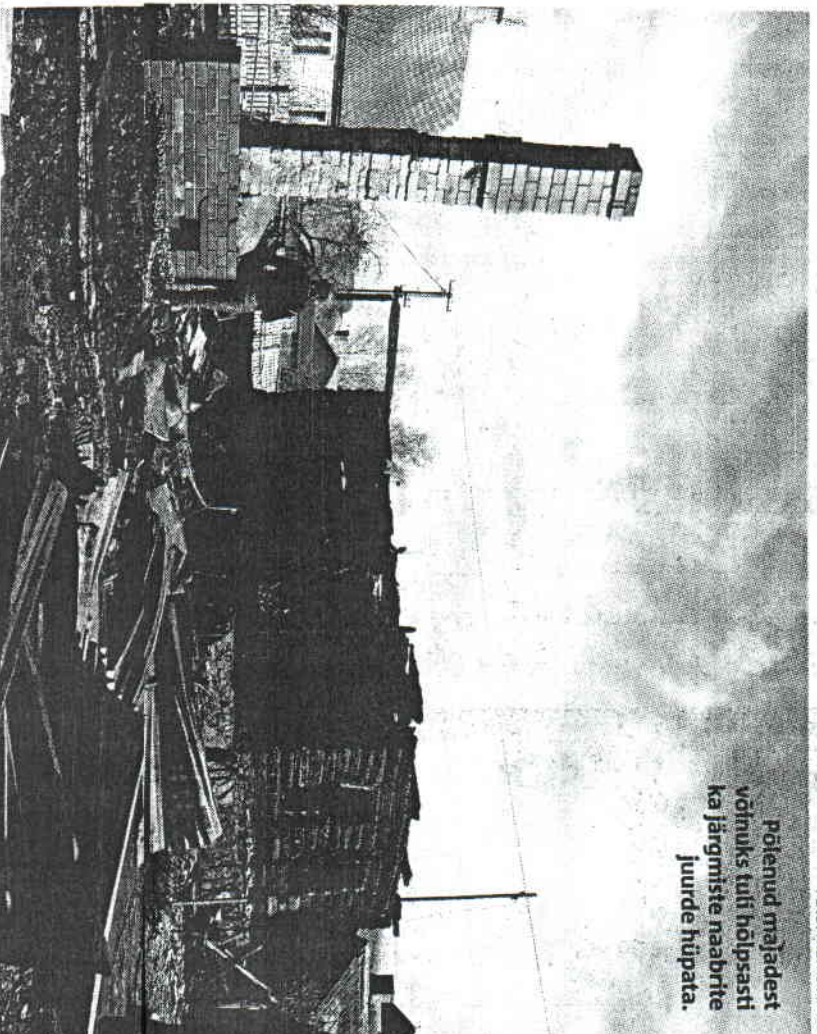


Foto: Marko Jakobi
Põlenud majadest võinuks tulla põltsasti ka järgmiste naabrite juurde hüppata.

tud üksiketele lähesitku“, selgitas Krabbi. Elie läks saarele ka menel- ja, et selgitada tulekahju põhjusi. Kuna aga majade omanikud olid juba lahunud saarelt Tallinna ja menelja nendega rääkida ei saanudki, ei ole ta kujundanud veel ka ametlikku seisukohta. Kuid arvatakse, mis esimesena tuleoaks läks, mis esimesena tuleoaks läks, mis esimesena tuleoaks läks.

Esialgse oletuse kohaselt pandi saun kudemä ja ise mindi majast eemale.

Perehavas oli kodust ära

Piirissaare vallavolikogu esimees Filimon Kuznetsov kinnitas Delfile, et tulekahju puhkemise ajal polnud kedagi kodus. Tänu peremees oli parasjagu säirjetoike vette lasknud ja tagasi jõudes leidis

cedst juba põleva maja. Kuznetsov sõnul põles nii komplekssis saun, väike kõrvalhoone kui ka peahoone.

„Kui rahvas kokku tuli ning auto ja kolm pumpa, siis põles juba maja, sest saun oli maja lähedal“, rääkis Kuznetsov. Tuli oli hakanud levima ka kolmandale majale, kuid tänu kohalikele toodud veevõrkudele ja voolikutele suudeti see peatada.

Maja kustusas Kuznetsovi sõnul 20–30 kohaliku, peamiselt Piiri küla elaniku. Saare külas, kus tulekahju toimus, on nimelt vähe elanikke. Kõik olid Saare küla menelid abiks veevõrkudega. Tänu kasutatav perekond, kes elab suurema osa ajast Tallinnas, olevat teinud hävinud elumajas mitu aastat remonti. Tulest ei õnnestunud päästa midagi, sin-

Ka ideaaltingimustes võtab saarele jõudmine vähemalt 1,5 tundi, sellega on lepitud.

na jäid ka dokumendid.

Piirissaare vallavanem Siim Avi ütles Delfile, et vald saab kannatanut aidata ühekordse toetusega ja et ka dokumentide taastamisel.

Koos mandrit saabunud päästjatega jõudis õhtul kella kaheksa ajal Piirissaarele ka kiirabi, kes abistas ühte kohaliku, kelle käsi oli saanud kustusvõõrdel põletada. ●

Eesti Päevaleht rikkus head ajakirjandustava

Pressinõukogu arutas sotsiaalministeeriumi kaebust Eesti Päevalehes 7. jaanuaril 2012 ilmunud artikli „Sotsiaalministeerium tegi MTÜ loonud ametnike noomitusse“ peale ning otsustas, et leht rik- kus head ajakirjandustava.

Artiklis on kirjas, et sotsiaalministeeriumil valmis distsiplinaar- meenetus, mida alustati kolme MTÜ Omapi loonud ametniku suhtes. Kähele ametnikule määrati lehe vahel noomitus, ühele karistus ei määratud. Artiklis on märgitud, et ministeeriumi pres-

siosakond keeldub selgitamast, milles täpselt ametnike rikkumise tuvastati.

Sotsiaalministeeriumi avalike suhete osakonna juhataja Diana Lorents kirjutas Pressinõukogu- le saadetud kaebuses, et ministeerium on pakkunud lehele välja võimaluse kohtuda ja anda vastused kõigile teemakohastele küsimustele. Leht lisas, et seni ne praktiliselt on olnud suhtlemine e-kirja vahendusel ning see on parim viis ka seetõttu, et suhtu-

sest jääb maha jälg. Pressinõukogu otsustas, et Eesti Päevaleht rikkus ajakirjanduseetika koodeksi punkti 1.4, mis näeb ette, et ajakirjandusorganisaatsioon hoolitseb selle eest, et ei ilmiks ebatäpne, moonutatud või eksitav info. Pressinõukogu leidis tuginedes poolte esita-

tud materjalidele, et artiklis esitatud väited, et ministeerium ja ministeeriumi pressiosakond keelduvad mitmetele küsimustele vastamast ja selgitusi andmast, ei ole tõesed ja nende puhul on tegemist moonutatud infoga, kuna ministeerium pakkus ajakirjanikule võimalust saada vastused kohtumisel. Pressinõukogu hinnangu ei saa korduvat kutselõpetamiseks.

Pressinõukogu ei langeta otsust kaebaja ja ajakirjaniku suhtlemise kohta, kuid juhib tähelepanu, et üks osapool ei saa seada kategoorilisi tingimusi infovahetuse viiside kohta. **Pressinõukogu esimees Eve Rohila**

Sikupilli kaubanduskeskuse parklas toimus tulistamine

Tuli

Reede õhtul kella 20 paiku, kui Tallinna Sikupilli keskkuses oli liikvel veel palju külastajaid, toimus sealises maa-aluses parklas tulistamine.

Lasuni viinud tuli sai alguse sellest, et üks mees suitsetas selleks mitte ettenähtud kohas ja teine kutsus teda korrale, vahendades teda TV3 uudised. Konflikt osaliselt olid 30-aastane mees koos oma 52-aastase

emaga ja 33-aastane Andrei tütrevaga. Põhja prefektuuri operatiivvoliniku Einar Lillo sõnul suitsetas relvastamata mees selleks mitte ettenähtud kohas ja sellest tekkis sõnolus. Relvastamata mees hoiatustele enesekaitseks hoiatustele ei reageerinud, mis viis osapoolte jalga, kuid ei vigastanud teda. Lillo sõnul olid mõlemad osalisel närviliselt ja reageerisid üle. Täpsemalt selgitab asja kriminaaljuurdlus. **Delfi**

Tartu otsib Inglisilla süütajat

Põleng

Tartu linnavalitsus palub kõigi võimalike pealinägijate abi, et politsei saaks kiiresti tabada Inglisilla süütajad, ja lubab esimesel võimalusel sil- la parandada.

„Lühian, et tegelane koihe sellega, et leida vahendid Inglisilla kui Tartu ja just Toomemäe ühe olulisema sümboli võimalikult kiireks taastamiseks“, ütles linnapäe Urmas Kruuse.

Toomemäel üle Lossi tänava viiv 19. sajandi algusest pärit Inglisild on arhitektuurit-

Täna Delfis: riietus avatakse huvilistele uksed

RAMBOLL



Energiasalv

TEADE

Toimub Muuga pump-hüdroelektrilooniaama (PHAU) detailplaneeringu (DP) esitluse ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Joelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAU rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksva graniti süvendid, ehitusreegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn, Muuga lühis turbinidele ja seeläbi maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad elektri suunaüksuse rajatavasse alajäama.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Joelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Joelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Elert Kaartenbach, e-post: elert.kaartenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linamarum OU (kontaktisik Angela Kase, e-post: angela@linamarum.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn). KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Elke Riis, e-post: elke.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn). KSH järelvalvaja on Keskkonnamõju Harju-Järva-Raplja regioon (e-post: harju@keskkonnamoju.ee, tel 674 4800, aadress: Viikandi mnt 16, Tallinn). Arendaja on OU Energiasalv (kontaktisik Lembit Vää, e-post: lembit@voo.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP esitluse ja KSH aruande avalik arutelu toimuma 30.04.2012 - 22.05.2012:

- Joelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovr.ee
- OU Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP esitluse ja KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid **kuni 22.05.2012** Joelähtme VV aadressile (Ülelõikamise küla, 74202 Harjumaal) ja e-postiga teet.riis@joelahtme.ee (DP) või elert.kaartenbach@mail.ee (KSH).

DP esitluse ja KSH aruande avalik arutelu toimuma 22.05.2012 algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress: Karjääri 4, Maardu).

Uudised ja teated

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaamast

30.04.2012

«Tagasi

Toimub Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu.

Koostamisel on DP Jõelähtme vallas Uusküla külas Muuga sadama territooriumil PHAJ rajamise võimaluste väljaselgitamiseks. Kavandatava tegevuse kohta on läbi viidud KSH. Esiialgse kava kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumile kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaeagne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid asuvad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP eelnõu ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 - 22.05.2012:

Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee

OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee

Ramboll Eesti AS-i kontorist ja veebilehel www.ramboll.ee

Maardu Linnavalitsuses

DP ja KSH kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid **kuni 22.05.2012** Jõelähtme VV aadressile (Jõelähtme küla, 74202 Harjumaa) ja e-postiga aadressidele teet.sibrits@joelahtme.ee(DP) eleri.kautlenbach@mail.ee(KSH).

DP ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22.05.2012 algusega kell 18.00

Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

NB! Materjalidega on võimalik tutvuda täpsemalt: <https://joelahtme.kovtp.ee/et/detailplaneeringute-avalikud-arutelud>

Toimetaja: PRIIT PÖLDMA

Detailplaneeringute avalikud arutelud

30.04.2012

Jõelähtme Vallavalitsus teatab, et 30. aprillist kuni 22. maini 2012.a toimub **Jõelähtme valla Uusküla küla (Muuga) pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP)** eskiisi ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek.

Detailplaneeringu koostamise eesmärk on PHAJ rajamiseks kinnistute sihtotstarbe muutmine, ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste, veehaarde ja PHAJ vahelise tunneli ja maa-aluste mahutite rajamise võimaluste väljaselgitamine ning tingimuste määramine. Detailplaneeringuga lahendatakse ka tehnovõrkudega varustatus ning määratakse keskkonnakaitse abinõud.

Muuga sadama territooriumile on kuue aasta jooksul kavas rajada graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid paiknevad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama. Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriülest keskkonnamõju.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP eskiisi ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 – 22.05.2012:

Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee

OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee

Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee

Maardu Linnavalitsuses

DP eskiisi kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 aadressil Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202 Harjumaa ja e-posti aadressile teet.sibrits@joelahtme.ee ning avalikul arutelul.

KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme Vallavalitsuse aadressile ja e-postiga aadressile eleri.kautlenbach@mail.ee ning avalikul arutelul.

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22. mail 2012.a algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

seletuskiri

põhijoonis1

põhijoonis2

kontaktvõnd

tugiplaan1

tugiplaan2

Muuga PHAJ DP KSH aruanne

Iru küla Iru külaplats kinnistu detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 08. mail 2012 algusega kell 15.30.

Seletuskiri

Põhijoonis

Iru küla Nurmevälja(24504:002:0467, 24504:002:0466, 24504:002:0465, 24504:002:0464, 24504:002:0463, 24504:002:0462, 24504:002:0461, 24504:002:0486)detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 20. märtsil 2012 algusega kell 15.30.

Seletuskiri

Põhijoonis

Neeme küla Tammiku kinnistu ja lähiala detailplaneering(24505:001:0896)detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 20. märtsil 2012 algusega kell 14.30.

Seletuskiri

Põhijoonis

Rammu küla Kaarli 2 (24505:001:0583)**maaüksuse** detailplaneeringu ja **Rammu küla Olmi** (24505:001:0514)**maaüksuse** detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 13. märtsil 2012 algusega kell 16.00 (kuna planeeringud on ruumiliselt seotud ja ja asetsevad kõrvuti, siis toimub 13. märtsil kahe planeeringu ühine lähteseisukohtade ja eskiislahenduste tutvustamine).

Seletuskiri Kaarli 2

Põhijoonis Kaarli 2

Seletuskiri Olmi

Põhijoonis Olmi

Neeme küla Reinu X kinnistu detailplaneering (24505:001:0649) detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 13. märtsil 2012 algusega kell 15.00.

Seletuskiri

Põhijoonis

Neeme küla Mändneeme 2 koos juurdepääsutee ja seda puudutavate katastriüksuste detailplaneering Kõrtsi- Klaokse 3 ja Kõrtsi- Mihkle osas (24505:001:2760, 24505:001:2710) detailplaneeringu lähteseisukohtade ja eskiislahenduse tutvustamine ning avalik arutelu toimub Jõelähtme vallamajas 03. jaanuaril 2012 algusega kell 15.30.

Planeeringu materjalidega on võimalik tutvuda tööaegadel Jõelähtme Vallavalitsuse Maa-, ehitus- ja keskkonnanosakonnas.

[Hüppa menüü juurde](#) [Hüppa otsingu juurde](#)

Blogi

30. aprill 2012

Muuga PHAJ DP KSH aruande avalik väljapanek

30. aprillist kuni 22. maini 2012.a toimub Jõelähtme valla Uusküla küla (Muuga) pump-hüdrokelektrilise muundaja (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eskiisi ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek.

Detailplaneeringu koostamise eesmärk on PHAJ rajamiseks kinnistute sihtotstarbe muutmine, ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste, veehaarde ja PHAJ vahelise tunneli ja maa-aluste mahutite rajamise võimaluste väljaselgitamine ning tingimuste määramine. Detailplaneeringuga lahendatakse ka tehnovõrkudega varustatus ning määratakse keskkonnakaitselised abinõud.

Muuga sadama territooriumile on kuue aasta jooksul kavas rajada graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid paiknevad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama. Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriülest keskkonnamõju.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Piritä tee 20, Tallinn).

DP eskiisi ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 – 22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee
- OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP eskiisi kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 aadressil Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202 Harjumaa ja e-posti aadressile teet.sibrits@joelahtme.ee.

KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme Vallavalitsuse aadressile ja e-postiga aadressile eleri.kautlenbach@mail.ee.

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22. mail 2012.a algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

Tutvuge materjalidega:

[Muuga PHAJ DP KSH aruanne](#)

Lisa 1. [Muuga PHAJ heakskiidetud KSH programm](#)

Lisa 2. [Mürakaardid](#)

Lisa 3. [Piirkonna teedevõrgu väliuuringu fotod](#)

Lisa 4. [3D visualiseering](#)

Lisa 5. [Avaliku arvamuse uuringu aruanne](#)

Lisa 6. [Natura mõju hindamine](#)

Lisa 7. [Õhusaaste modelleerimise kaardid](#)

Lisa 8. [Mõju kinnisvara hindadele](#)

Lisa 9. [TTÜ Meresüsteemide Instituut mõõdistused Muuga lähel](#)

Lisa 10. [Ekspertarvamus võimaliku mõju kohta mereelustikule seoses kavandatava Muuga PHAJ rajamisega](#)

Lisa 11. [Environmental risk identification. Muuga pumped hydro power plant](#)

Lisa 12. [Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama \(PHAJ\) rajamise ja käitlemisega seonduvad avariilised riskid](#)

Lisa 13. [KSH vahearuande avalikustamise materjalid](#)

DP eskiis

1. [Seletuskiri](#)

2. [Tugiplaan 1](#)

3. [Tugiplaan 2](#)

4. [Kontaktvöönd](#)

5. [Põhijoonis 1](#)

6. [Põhijoonis 2](#)



Eesti

27. aprill 2012. a.

MUUGA PHAJ DP KSH ARUANDE AVALIK VÄLJAPANEK

30. aprillist kuni 22. maini 2012.a toimub Jõelähtme valla Uusküla küla (Muuga) pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eskiisi ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek.

Detailplaneeringu koostamise eesmärk on PHAJ rajamiseks kinnistute sihtotstarbe muutmine, ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste, veehaarde ja PHAJ vahelise tunneli ja maa-aluste mahutite rajamise võimaluste väljaselgitamine ning tingimuste määramine. Detailplaneeringuga lahendatakse ka tehnovõrkudega varustatus ning määratakse keskkonnakaitselised abinõud.

Muuga sadama territooriumile on kuue aasta jooksul kavas rajada graniiti süvendid, kuhu rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sealhulgas ehitusaegne 80 m kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 m sügavusel asuvatele turbiinidele ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid paiknevad Neeme graniidimassiivis. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter suunatakse rajatavasse alajaama. Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriülest keskkonnamõju.

DP ja KSH algataja ning DP kehtestaja on Jõelähtme Vallavolikogu ning DP ja KSH koostamise korraldaja Jõelähtme Vallavalitsus (DP kontaktisik Teet Sibrits, e-post teet.sibrits@joelahtme.ee, tel 605 4889; KSH kontaktisik Eleri Kautlenbach, e-post: eleri.kautlenbach@mail.ee, tel 53 498 565).

DP koostaja on Linnaruumi OÜ (kontaktisik Angela Kase, e-post angela@linnaruumi.ee, tel 699 0638, aadress: Pärnu mnt 141, Tallinn).

KSH koostaja on Ramboll Eesti AS/Ramboll Finland OY (kontaktisik Eike Riis, e-post: eike.riis@ramboll.ee, tel 698 8353, aadress: Laki 34, Tallinn).

KSH järelevalvaja on Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon (e-post harju@keskkonnaamet.ee, tel 674 4800, aadress: Viljandi mnt 16, Tallinn).

Arendaja on OÜ Energiasalv (kontaktisik Lembit Vali, e-post: lembit@vool.ee, tel 653 3960, aadress: Pirita tee 20, Tallinn).

DP eskiisi ja KSH aruandega on võimalik tutvuda 30.04.2012 – 22.05.2012:

- Jõelähtme Vallavalitsuses ja veebilehel joelahtme.kovtp.ee
- OÜ Energiasalv veebilehel www.energiasalv.ee
- Ramboll Eesti AS-i kontoris ja veebilehel www.ramboll.ee
- Maardu Linnavalitsuses

DP eskiisi kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 aadressil Jõelähtme Vallavalitsus, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald, 74202 Harjumaa ja e-posti aadressile teet.sibrits@joelahtme.ee.

KSH aruande kohta saab kirjalikult esitada ettepanekuid, küsimusi ja vastuväiteid kuni 22.05.2012 Jõelähtme Vallavalitsuse aadressile ja e-postiga aadressile eleri.kautlenbach@mail.ee.

DP eskiisi ja KSH aruande avalik arutelu toimub 22. mail 2012.a algusega kell 18.00 Maardu Rahvamajas (aadress Karjääri 4, Maardu).

[Tutvuge materjalidega:](#)[Muuga PHAJ DP KSH aruanne](#)[Lisa 1. Muuga PHAJ heakskiidetud KSH programm](#)[Lisa 2. Mürakaardid](#)[Lisa 3. Piirkonna teedevõrgu väliuuringu fotod](#)[Lisa 4. 3D visualiseering](#)[Lisa 5. Avaliku arvamuse uuringu aruanne](#)[Lisa 6. Natura mõju hindamine](#)[Lisa 7. Öhusaaste modelleerimise kaardid](#)[Lisa 8. Mõju kinnisvara hindadele](#)[Lisa 9. TTÜ Meresüsteemide Instituut mõõdistused Muuga lahel](#)[Lisa 10. Ekspertarvamus võimaliku mõju kohta mereelustikule seoses kavandatava Muuga PHAJ rajamisega](#)[Lisa 11. Environmental risk identification. Muuga pumped hydro power plant](#)[Lisa 12. Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama \(PHAJ\) rajamise ja käitlemisega seonduvad avariilised riskid](#)

Lisa 13. KSH vahearuande avalikustamise materjalid

[DP eskiis](#)

1. Seletuskiri

2. Tugiplaan 1

3. Tugiplaan 2

4. Kontaktvõõnd

5. Põhijoonis 1

6. Põhijoonis 2

© Ramboll Eesti AS - www.ramboll.ee - prinditud 2012-5-18

AS TALLINNA SADAM
 Registrakood 10137319
 Sadama 25, 15051 Tallinn
 tel: 631 8555
 faks: 631 8166
 ts@ts.ee
 www.ts.ee



Jõelähtme Vallavalitsus
 Jõelähtme küla
 74202 HARJUMAA

Teie: 17.04.2012 nr 7-3/972

Meie: 18.05.2012 nr 2-7/11-1911/

Pumphüdroakumulatsiooni-elektrijaama detailplaneering Kooskõlastamine

Oleme läbivaadanud Teie poolt esitatud Linnaruumi OÜ poolt koostatud projekti "Jõelähtme valla Uusküla külas Pumphüdroakumulatsiooni-elektrijaama (PHAJ) detailplaneering. Töö nr 10-10" ja esitame projekti kohta alljärgnevad märkused:

1. Seletuskirja punkt 3.1 – Uusküla küla Klaukse I, Hoidla tee 17, Nuudi tee 69, Vahetusmaa 2, Muuga sadama 3, Muuga sadam 3R kinnistute detailplaneering on kehtestatud Jõelähtme Vallavolikogu 27.01.2011 otsusega nr 144.
2. Seletuskirja punkt 4.5 – selgitada täiendavalt, kuidas on tagatud Nuudi teelt juurdepääs krundile, kui on kehtestatud Muuga sadama uus vabatsoon, mis laieneb ka planeeritavale alale. Juhime tähelepanu asjaolule, et raudteele laadimise tehnoloogia peab olema valitud selline, et laadimisprotsess ei takista liiklust üldkasutatavatel raudteedel ehk Muuga tööstuspargi raudteeliiklust.
3. Seletuskirjas punkt 4.7 – Viidata korrektelt nimetatud terminali detailplaneeringule - Uusküla küla Klaukse I, Hoidla tee 17, Nuudi tee 69, Vahetusmaa 2, Muuga sadama 3, Muuga sadam 3R kinnistute detailplaneering.
4. Punkt 4.9 Keskkonnakaitse abinõud Arendaja peab tagama puurkaevude seire (vähemalt nivoo ja veekoostis) puurkaevude vee tarbijatele tasuta ehitustegevuse ajal ja hiljem vähemalt 50 aasta jooksul. Kambriumi-vendi põhjavee horisondi rikkumisel tagama tarbijale mitte kallima joogivee, kui tänasest puurkaevust (Muuga sadama piirkonnas seda vastavalt veeerikasutusloale kuni 1000 m³/ööpevas ja seirekava kooskõlastada TS Energia OÜ, Tallinna Sadam ASI ja Keskkonnaametiga).
5. Joonis 3. Kontaktvöönd
 Muuga sadama tööstuspargi alale näidatud kõrgepinge õhuliin (kaitsevöönd 25+25 m) on tööstuspargi ehitamisega alast välja tõstetud.
6. Joonis 4.1 Põhijoonis
 Joonis on puudulik, puudub planeeritava veehaarde asendiplaan.
7. Joonis 4.2 Põhijoonis
 Raudteedele moodustatava uue krundi piiride määramisel lähtuda raudtee gabariitidest. Uus krunt ette näha ainult arendaja poolt ainukasutuses olevate raudteeharude alla (kuni pöörmeni 611, viimane krundist välja arvatud).
8. Joonisel ei ole kajastatud sadevee ärajuhtimist. Sadevee ja kaevandusvee (kogus on teadmata) ärajuhtimine on lahendamata ning viide ümbritsevatele kraavidele ei ole lahendus. Juhime tähelepanu asjaolule, et Tööstuspargi raudteedega ehitatava kollektori ja tööstusparki planeeritud kruntide sadevee ärajuhtimise eelvooluks on AS Eesti Raudtee Muuga jaama territooriumil olev truup, mille läbilaskevõime ammendub tööstuspargi kruntide hõivamisel.

VANASADAM
 Sadama 25
 15051 Tallinn
 tel: 631 8454
 faks: 631 8377
 e-post: vanasadam@ts.ee

MUUGA SADAM
 Maardu tee 57
 74115 Maardu
 tel: 631 9502
 faks: 631 9144
 e-post: muuga@ts.ee

PALDISKI LÖUNASADAM
 Rae põik 10
 76806 Paldiski
 tel: 631 8800
 faks: 631 8803
 e-post: paldiski@ts.ee

PALJASSAARE SADAM
 Paljassaare 28D
 10313 Tallinn
 tel: 631 8800
 faks: 631 8803
 e-post: paljassaare@ts.ee

SAAREMAA SADAM
 Ninase küla, Mustjala vald
 93613 Saaremaa
 tel: 610 0703
 faks: 631 0704
 e-post: saaremaa@ts.ee

Detailplaneeringu koosseisus koostatava strateegilise keskkonnamõjuhindangu (KSH) aruande osas esitame alljärgnevad küsimused/märkused:

1. Kuna KSH koostamine pole toimunud eskiis- ega ehitusprojekti põhjal ei ole eksperdid pidanud võimalikuks võtta vastu otsust täiendava KMH algatamise ära jätmise osas. Mõju hinnang on lähtunud põhimõttelisest ehituskontseptsioonist. KSH aruandes on loetletud aspektid, millele on vaja järgnevates etappides anda täiendav hinnang – see tähendab, et tegevuslubade menetluses ei ole välistatud KMH menetluse läbiviimine.
2. PHAJ rajamisega kaasnev suurim risk Muuga sadamale on söeterminali läheduses paikneva puurkaevu (katastri nr. 21200) veekvaliteedi halvenemine, kas põhjavee liigse eemaldamisega kaasneva depressioonilehtri ulatumisega merre ja sellest tingitud merevee tungimisega põhjavette või võimaliku ehitusaegse avariiga kaasnevat reostust.
3. Kuna PHAJ ehitusetapis on tegemist sisuliselt allmaakaevandusega on oluliseks keskkonnaaspektiks ka väljapumbatava vee ärajuhtimine. Väljapumbatav vesi on väga hõljumirohke ja vajab enne veekogusse juhtimist settebasseinides setitamist. KSH järgselt peab settebasseine olema vähemalt kaks. Kuna antud ala ülemise veehorisondi põhjaveetase on kõrge, seda eriti kevadperioodil, võib liigvee ärajuhtimisega tekkida probleeme. Praeguses detailplaneeringus on sajuvee ärajuhtimist käsitletud pealiskaudselt (täpsustub ehitusprojekti staadiumis) ning eeldatavalt juhitakse koos väljapumbatava põhjaveega Uusküla küla Klaukse I, Hoidla tee 17, Nuudi tee 69, Vahetusmaa 2, Muuga sadama 3, Muuga sadam 3R kinnistute detailplaneeringus esitatud lahenduse kohaselt rajatavasse kollektorisse. Põhiplaani sajuvee ärajuhtimist kajastatud ei ole.
4. Tulekahjude ja plahvatuste peatükis LK 168 on mainitud ühe lausega, et eksperdi arvamuse järgselt PHAJ rajamine ei ohusta LPG (Liquid Petrol Gas) ja LNG (Liquid Natural Gas) terminalide rajamist, kuid millele ekspert arvamusel tugineb, pole lahti kirjutatud.
5. §3.6.3 Olemasolevad ettevõtted vajavad korrigeerimist – Muuga sadamas planeeritava alal naabruses asub AS Muuga Betoonelement, samuti peavad olema käsitletud planeeritava ala naabruses ette nähtud perspektiivsed ettevõtted.

Ülaltoodud märkuste osas korrigeeritud detailplaneering koos strateegilise keskkonnamõjude hindamise aruandega esitada uuesti kooskõlastamisele.

Lugupidamisega



Erik Ringmaa
kommertsjuht

Koopia: Pr Angela Kase
Linnaruumi OÜ
Pärnu mnt 141
11314 TALLINN

Hele-Mai Metsal 631 8016
h.metsal@ts.ee

Leeles Lepik

Saatja: Erik Ringmaa [e.ringmaa@ts.ee]
Saatmisaeg: 31. mai 2012. a. 16:47
Adressaat: kantselei@joelahtme.ee
Koopia: Lembit
Teema: PHAJ DP KSH

Tere!

Tulenevalt 22. mail 2012 Maardu rahvamajas toimunud Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu raames koostatud KSH avalikust arutelust, edastame Teile täiendava ettepaneku KSH aruande kohta:

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu raames koostatud keskkonnamõju strateegilise hindamises on PHAJ veehaarde rajamise leevendava meetmena kirjeldatud veehaarde veevõtutoru rajamist sügavamale merre, kus puudub mereelustik. Suurem osa mereelustikust jääb sügavusvahemikku 0-20 m. Sügavamal kui 30-35 m meres kavandatava tegevuse suhtes tundlikke liike, sh kalu ning kalavastseid ja -maime ei ole. Nii kalastiku kui ka zoo- ja ihtüplanktoni seisukohalt (vt järgmine alapeatükk) on sügavasse vette (sügavamale kui 30-35 m) viidud veehaarde keskkonnamõjud tõenäoliselt oluliselt väiksemad.

Analüüsides merepõhja sügavusi ning Muuga sadama tegevusest tulenevaid ja muid piiranguid kavandatava tegevuse piirkonnas selgus, et veevõtutoru ots on võimalik viia ca 35 m sügavusele merre. Toru pikkus alternatiivi 1 korral on umbes 1,9-2 km. Toru rajamist lääne suunas ning kaugemale põhja või põhjakirde suunas takistavad Muuga sadama laevade ankrualad.

Siinkohal peame vajalikuks märkida, et AS Tallinna Sadam ja Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium on plaaninud Vahetusmaa, Klaukse II ja Tahkumäe maaüksuse kasutuselevõttu.

Nimetatud maaüksuste kasutuselevõtuks on vajalik nendega piirnevas mere-alas teha suuremahulisi täitetöid ning täitematerjal veetaks kohale meritsi.

Palume KSH raames hinnata täiendavalt, kas veevõtutoru merre paigutamine takistab täitetööde tegemist või tuleb ette näha, et veevõtutoru paigaldamine enne eelmainitud ehitustöid ei ole lubatud.

Lugupidamisega,

Erik Ringmaa
Kommertsjuht
AS Tallinna Sadam
Tel 6 318 017
Mob 51 01 549
e.ringmaa@ts.ee

www.ts.ee

TALLINNA SADAM
Heade sõnumite sadam



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

Lp Allan Kiil
Juhatuse liige
AS Tallinna Sadam
ts@ts.ee
e.ringmaa@ts.ee

Teie: 18.05.2012 kiri nr 2-7/11-1911/2487 ja 31.05.2012 e-kiri
Meie: 20.06.2012 nr 7-3/972-2

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Täname Teid aktiivse osalemise eest Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) protsessis.

Vastuseks Teie kirjades esitatud küsimustele/märkustele KSH aruande kohta teatame järgmist:

1. Esitatud väide kordab KSH aruandes toodud järeldust: tegevuslubade menetluses ei ole välistatud KMH menetluse läbiviimine.
2. Esitatud väide kordab KSH aruandes toodud järeldust: PHAJ rajamisega kaasnev suurim risk Muuga sadamale on söeterminali läheduses paikneva puurkaevu (katastri nr 21200) veekvaliteedi halvenemine.
3. KSH aruandesse (ptk 13) on lisatud, et projekteerimise staadiumis tuleb sademevee ärajuhtimise lahenduse väljatöötamisel muuhulgas arvestada piirkonna (kevadise) kõrge põhjaveetasemega ja ümberkaudsete arendustega. Samuti on täiendatud KSH aruande ptk 7.1.3 ja ptk 13 selles osas, mida tuleb projekteerimisel silmas pidada, kui settebasseinidest väljapumbatav vesi kavatsetakse ära juhtida torustiku (kollektori) kaudu.
4. KSH aruandesse (ptk 10.2.2) on lisatud vastavad põhjendused seoses LPG ja LNG terminalide võimalike riskidega.
5. KSH aruande ptk 3.6.3 on täiendatud kavandatavate ettevõtete osas vastavalt AS-ilt Tallinna Sadam saadud täiendavale infole.
6. KSH aruande ptk 13 on täiendatud järgmiselt: Arendaja kinnitusel arvestatakse PHAJ ehitustööde ajagraafiku koostamisel ja ehitusjärjekorra planeerimisel piirkonna kõikide kavandatavate ja juba töötavate ettevõtete huvidega. Veehaarde ehituse ja veehaarde šahti rajamise aeg planeeritakse selliselt, et see ei segaks võimaliku LNG terminali rajamist ega söeterminali tegevust. Projekt kooskõlastatakse kõikide asjaosalistega. Veevõtušahti rajamisel on arutluse all ka altpoolt ülespoole rajamise variant, et mitte väljata materjali veehaarde kaudu, vaid tehnoporti alalt. Veevõtutoru ehitamiseks koostatakse eraldi projekt ning ehitustööde kavandamisel arvestatakse, et selle rajamine ei sega LNG terminali rajamist ja söeterminali tööd.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Umboja
Vallavanem

Eike Riis

From: Merike Metstak [merike.metstak@gmail.com]
Sent: 22. mai 2012. a. 17:06
To: teet.sibrits@joelahtme.ee; lembit@vool.ee; eleri.kautlenbach@mail.ee; Eike Riis
Subject: Muuga PHAJ avalikule arutelule - vastuväited
Attachments: MPAJ vastuväide.docx

Jõelähtme Vallavalitsus
OÜ Energiasalv

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu
22. mai 2012

Vastuväited ja küsimused

Meri on inimtegevuste suhtes palju kordi tundlikum kui maismaa, seda eriti kui on tegemist seninägematu rajatise ja tegevusega. Rannikuala ja meri, kuhu pump-hüdroakumulatsioonijaama kavandatakse, sattub ettearvamatute survetegurite mõju alla, mille lõppresultaati pole võimalik ette ennustada. Rajatis muudab mere elustikku, bioloogilise koosluse tasakaal läheb paigast ära nii meres kui rannikualal. Vastavaid põhjalikke geoloogilisi uurimusi ei ole toimunud, sest need on kallid, lähialal ei ole senini ühtegi korralikku puurauku. Samuti ei ole põhjalikumalt uuritud mere ja rannikuala muutumisest tulenevaid tagajärgi. Meri on seotud vahetult inimasustusega rannikualal.

Kas oleks veel võimalik päästa Saviranna küla, kui privaatne ja väärtuslik asum? Ühelt poolt puudub külas korralik ühisveevärk ja kanalisatsioon, teisalt on mõnesaja meetri kaugusel asuv Muuga sadama tööstusala mõju merele ja looduskeskkonnale ebaselge. Niikaua, kui vastavaid uuringuid pole teostatud ei saa kohalikud elanikud olla nõus pump-hüdroakumulatsioonijaama rajamisega.

- * Kui palju on kavas graniiti (mahuliselt) välja kaevata?
- * Mida saab kohalik elanik kasu ehk milliste meetmetega on kavas inimestele korvata elukeskkonna oluline halvenemine ja kinnisvara väärtuse langus?
- * Kas maailmas on analoogilisi töötavaid jaamu?
- * Mitme inimese mitme päeva elektri vajaduse antud jaam katab?
- * Antud pump-hüdroakumulatsioonijaam rajatakse ilmselgelt selleks, et tasakaalustada tuuleenergiast toodetavat energiat. Mitu tuulikut ja kuhu need on kavas rajada?
- * Kuidas tagatakse, et maasse kaevandatud avausi ei kasutata mõneks muuks otstarbeks (näiteks jäätmeheidlaks)?

Vastuste eest tänades,

Lugupidamisega

Merike Metstak
Saviranna küla külavanem

Jõelähtme Vallavalitsus

OÜ Energiasalv

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) eelnõu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu 22. mai 2012

Vastuväited ja küsimused

Meri on inimtegevuste suhtes palju kordi tundlikum kui maismaa, seda eriti kui on tegemist seninägematu rajatise ja tegevusega. Rannikuala ja meri, kuhu pump-hüdroakumulatsioonijaama kavandatakse, sattub ettearvamatute survetegurite mõju alla, mille lõppresultaati pole võimalik ette ennustada. Rajatis muudab mere elustikku, bioloogilise koosluse tasakaal läheb paigast ära nii meres kui rannikualal. Vastavaid põhjalikke geoloogilisi uurimusi ei ole toimunud, sest need on kallid, lähialal ei ole senini ühtegi korralikku puurauku. Samuti ei ole põhjalikumalt uuritud mere ja rannikuala muutumisest tulenevaid tagajärgi. Meri on seotud vahetult inimasustusega rannikualal.

Kas oleks veel võimalik päästa Saviranna küla, kui privaatne ja väärtuslik asum? Ühelt poolt puudub külas korralik ühisveevärk ja kanalisatsioon, teisalt on mõnesaja meetri kaugusel asuv Muuga sadama tööstusala mõju merele ja looduskeskkonnale ebaselge. Niikaua, kui vastavaid uuringuid pole teostatud ei saa kohalikud elanikud olla nõus pump-hüdroakumulatsioonijaama rajamisega.

- Kui palju on kavas graniiti (mahuliselt) välja kaevata?
- Mida saab kohalik elanik kasu ehk milliste meetmetega on kavas inimestele korvata elukeskkonna oluline halvenemine ja kinnisvara väärtuse langus?
- Kas maailmas on analoogilisi töötavaid jaamu?
- Mitme inimese mitme päeva elektri vajaduse antud jaam katab?
- Antud pump-hüdroakumulatsioonijaam rajatakse ilmselgelt selleks, et tasakaalustada tuuleenergiast toodetavat energiat. Mitu tuulikut ja kuhu need on kavas rajada?
- Kuidas tagatakse, et maasse kaevandatud avausi ei kasutata mõneks muuks otstarbeks (näiteks jäätmehoidlaks)?

Vastuste eest tänades,

Lugupidamisega

Merike Metstak

Saviranna küla külavanem



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

Lp Merike Metstak
Saviranna küla külavanem
merike.metstak@gmail.com

Teie: 22.05.2012 e-kiri
Meie: 20.06.2012 nr 10-11/1401-1

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Täname Teid aktiivse osalemise eest Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) protsessis.

Vastuseks Teie kirjas esitatud märkustele KSH aruande kohta teatame järgmist.

1. Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituut teostab järjepidevat seiret Muuga lahes ning viimaste aastate seiretulemuste põhjal on Muuga lahe piirkonna elustiku seisundit hinnatud üldiselt heaks (vt KSH aruande ptk 3.4.4). KSH käigus antud eksperthinnangu kohaselt on rannajoone muutused Saviranna küla juures looduslik protsess ning Muuga PHAJ kavandamine sellele täiendavat mõju ei avalda.
Muuga PHAJ detailplaneeringu staadiumile järgneb projekteerimise staadium, mille käigus tehakse muuhulgas täiendavaid uuringuid ja täpsustatakse projekteerimise lähteandmeid, sh neid, mis puudutavad merekeskkonda.
KSH aruandes on kohalikule omavalitsusele tehtud ettepanek korrigeerida üldplaneeringu tasandil piirkonna rohevõrgustikku (rohekoridori), mis Muuga tööstuspargi detailplaneeringu kehtestamisega on kaotanud oma eesmärgi. Arvestades jätkuva arenguid Muuga sadama piirkonnas tuleb tööstusala ja elamualade vahele ette näha tõhusalt toimiv rohevöönd ja edasistes planeeringuprotsessides sellest ka kinni pidada. Jõelähtme Vallavolikogu on algatanud Jõelähtme valla üldplaneeringu Jõelähtme Vallavolikogu 30. mai 2012 otsusega nr 294 "Jõelähtme valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine", kus muuhulgas täpsustatakse rohevõrgustiku paiknemist.
2. Väljakaevatava graniidi maht on hinnanguliselt ca 5,5 miljonit m³. Tegelik maht võib KSH aruandes (ptk 1.4) antud mahtudest mõnevõrra erineda, sest täpset projekteeritud mahtu KSH koostamise ajal teada ei olnud. Maht on arvutatud väikese varuga eeldatavate maa-aluste ruumide mõõtmete järgi. Vt KSH aruande ptk 1.4.
3. Muuga PHAJ DP KSH tulemused ei näidanud piirkonna elukeskkonna olulist halvenemist ja kinnisvara väärtuse langust, kui kavandatava tegevuse arendamisega jätkatakse arvestades KSH ettepanekuid ja soovitusi.
Palun vaadata ka Ramboll Eesti AS poolt 13.01.2012 MTÜ-le Saviranna Külaselts saadetud kirja vastuseks pöördumisele Muuga PHAJ DP KSH vahearuande avalikustamise käigus.
4. Maailmas on hulgaliselt maapealsete mahutitega pump-hüdroakumulatsioonijaamu. Muuga PHAJ näol on tegemist unikaalse projektiga, kuna üks mahuti on kavandatud maa-alusena, et tagada vajalikku kõrguste vahet, mida Eesti looduslik reljeef ei võimalda. Maa-aluse mahutiga töötavaid jaama maailmas veel ei ole, kuid projekteerimisel on sellised jaamad USA-s ja Hollandis.

5. Arendaja arvestuste kohaselt moodustab PHAJ toodang (730 000 kWh/a) 10% kogu Eesti tarbimisest (7 300 000 kWh/a), millest kodutarbimise osakaal on 1 600 000 kWh/a. Seega katab PHAJ toodang ligi poole kogu Eesti kodutarbimisest.
6. Tuulikuparke kavandatakse Ida-Virumaale, Pärnumaale, avamere tuulikuparke Läänemerre Hiiu madalale, Liivi lahte. Täpsemat informatsiooni saab AS-i Elering kodulehelt.
7. PHAJ rajatakse vestavalt detailplaneeringule ja sellega koos läbi viidud keskkonnamõju strateegilisele hindamisele (KSH). Detailplaneeringus ja selle KSH aruandes on sõnastatud kavandatava objekti kasutuseesmärk. Seega muid tegevuse ei ole võimalik sellel maa-alal käesoleva detailplaneeringu raames kavandada.

Teie poolt esitatud küsimustele andis omapoolsed vastused ka OÜ Energiasalv 24.05.2012.a kirjas nr ES-VK/032.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Umboja
Vallavanem

Merike Metstak
Saviranna küla külavanem

Andrus Umboja
Jõelähtme vald
Vallavanem

Meie: 24.05.2012.a. Nr. ES-VK/032

Vastused küsimustele.

Saadan vastused Teie poolt kirjalikult esitatud küsimustele.

1. Kui palju on kavas graniiti (mahuliselt) välja kaevata?

Eskiislahenduse kohaselt on ehituse käigus vajalik väljata 5,51 miljonit m³ graniiti. Graniit väljatakse vertikaalsete šahtide, kaldtunneli, masinaruumi, teenendusruumide ja maa-aluse mahuti rajamise käigus.

2. Mida saab kohalik elanik kasu ehk milliste meetmetega on kavas inimestele korvata elukeskkonna oluline halvenemine ja kinnisvara väärtuse langus?

OÜ Energiasalv, kes on Muuga PHAJ arendaja, pakub kohalikule omavalitsusele ja Saviranna küla elanikele kaasabi Saviranna kaldakindlustuse rajamisel.

Vastavalt seadustele peab OÜ Energiasalv graniidi väljamisel ehituse käigus tasuma graniidi eest ressursimaksu. Ressursimaks laekub vastavalt hetkel kehtivle korrale kohalikule omavalitsusele, Jõelähtme vallale, kes saab laekunud vahendeid kasutada kohaliku elu edendamiseks.

Samas on OÜ Energiasalv valmis kohalike elanikega arutama võimalusi elukeskkonna parendamiseks ja projekti realiseerimise käigus tekkivate võimalike ebameeldivuste kompenseerimiseks.

3. Kas maailmas on analoogilisi töötavaid jaamu?

Pump hüdroakumulatsioon elektrijaamu töötab maailmas sadu. Konkreetselt meie projektiga analoogseid jaamu veel töös ei ole. Projekteerimisel on USA-s Riverbank Wiscasset 1000 MW projekt. Lahendus on täpselt sama ainult võimsus poole suurem ja mahuti sügavus graniidis poole sügavamal-1000 m. Teine analoogne projekt on arendamisel Hollandis. OPAC arendab projekti võimsusega 1000 MW ja veemahuti asub 1200 m sügavusel.

4. Mitme inimese mitme päeva elektri vajaduse antud jaam katab?

PHAJ tööd on planeeritud 4 tundi päevas ja toodang 730 000 KWH aastas. Eesti kogutarbine, kaasa arvatud tööstus, on 7 300 000 kWh. Seega PHAJ toodang moodustab 10% kogu Eesti tarbimisest milles kodutarbimise osakaal on 1 600 000 kWh. Seega PHAJ toodang katab ligi poole kogu Eesti kodutarbimisest.

5. Antud pump-hüdroakumulatsioonijaam rajatakse ilmselt selleks, et tasakaalustada tuuleenergiast toodetavat energiat. Mitu tuulikut ja kuhu need on kavas rajada?

Eesti elektrisüsteemi eest vastutavale ettevõttele AS Elering on esitatud tuuleparkide liitumistaotlusi rohkem kui 4000 MW ulatuses. Suuremad taotlused on Eesti Energia taotlus Liivi lahte meretuulepargi rajamiseks 999 MW, 4energias taotlus Hiiu madalale meretuulepargi rajamiseks 990 MW, AS Roheline Elekter taotlus maismaa tuulepargi rajamiseks Konjule Ida-Virumaal 1000 MW, Eesti Elekter AS taotlus maismaa tuulepargi rajamiseks Sindi Pärnumaa 100 MW, OÜ Reisner taotlus Püssi Ida-Virumaa 150 MW, Kindel Vara OÜ Püssi 100 MW jne. Täpsemat informatsiooni saab AS Elering kodulehelt. Tänapäevaks on töös juba 180 MW tuuleparke ja sellel aastal läheb tööle veel 60 MW ulatuses tuuleparke.

6. Kuidas tagatakse, et maasse kaevandatud avausi ei kasutata mõneks muuks otstarbeks(näiteks jäätmeoidlaks)?

PHAJ rajatakse vestavalt detailplaneeringule ja sellega koos läbiviidud keskkonnamõju strateegilisele hindamisele(KSH). KSH lähteülesandes on täpselt sõnastatud objekti kasutuseesmärk ja muud tegevused on võimalikud alles peale uue planeeringu ja keskkonnamõjude hindamise läbiviimist.

Lugupidamisega

Lembit Vali

OÜ Energiasalv juhatuse liige



Lp Eleri Kautlenbach
Jõelähtme Vallavalitsus
eler.kautlenbach@mail.ee

22.05.2012 nr HJR 6-8/12/11267-2

Seisukoht Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele

Austatud Eleri Kautlenbach

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regionile (edaspidi Keskkonnaamet) esitati 26.04.2012 Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande avaliku väljapaneku teade.

Detailplaneeringuga kavandatava tegevuse eesmärgiks on Muuga sadama territooriumile ja idapoolse lainemurdja servale või Ihasalu lahte pump-hüdroakumulatsiooni elektrijaama (edaspidi PHAJ) rajamine. Kavandatava tegevuse kohaselt rajatakse Muuga sadama territooriumil kuue aasta jooksul graniiti süvendid, kuhu seejärel rajatakse PHAJ. Maapealseid ehitisi planeeritakse 10, sh ehitusaegne 80 meetri kõrgune šahti teenindav tõstetorn. Muuga lahes asuva veehaarde kaudu lastakse merevesi 500 meetri sügavusel asuvatesse turbiinidesse ja seejärel maa-alustesse mahutitesse. Mahutid rajatakse Neeme graniidimassiivi. Hüdroturbiinide ja generaatorite poolt toodetud elekter viiakse rajatavasse alajaama. Jõelähtme Vallavolikogu algatas detailplaneeringu koostamise ja KSH 01.07.2010 otsusega nr 82 "Jõelähtme valla Uusküla külas pump-hüdroakumulatsiooni elektrijaama detailplaneeringu koostamise algatamine, lähteülesande kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine". KSH algatati tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõjuhindamissüsteemi seaduse § 6 lõike 1 punktidest 19 ja 21.

Keskkonnaamet on läbi vaadanud eelnimetatud detailplaneeringu avalikule väljapanekule pandud KSH aruande ning käesolevaga esitame selle kohta järgmised märkused:

1. Aruande kokkuvõtte osas alapeatüki "Maismaa looduskeskkond ja kaitstavad alad" all (lk 13) on välja toodud, et PHAJ käitamisaegselt on otsesed häiringud linnustikule võrreldes ehitusaegselt märksa väiksemad ning linnustik tõenäoliselt kohaneb uusrajatistega. Samas eelnevas kokkuvõttes ehitusaegsete mõjude all ei ole mõju olulisust linnustikule üldse mainitud.
2. Aruandes on mitmes kohas (nt lk 22 ja 25) viidatud tulevikus kavandatavale Saviranna kaldakindlustusele. Juhime kohaliku omavalitsuse tähelepanu asjaolule, et Läänemere rannal on tulenevalt looduskaitse seaduse § 38 lõike 5 punktist 3 rannakindlustuse rajamiseks vajalik planeeringu olemasolu, millega rannakindlustust kavandatakse.
3. Palume aruandes täpsustada nii alternatiivi 2 kirjeldust kui ka selle jooniseid, sest praegusel juhul on need väga raskesti arusaadavad. Alternatiivi 2 täpsustamist ja paremat lahtiseletamist peame vajalikuks, kuna praegusel juhul ei lähe peatükis 5 (lk 78) kirjutatu kokku joonisega 39 (samuti joonisega 46). Nimelt on peatükis 5 kirjutatud: "Alternatiiv 2 – veehaare, šahtid ja graniidi töötlemissõlm tehisaarel Ihasalu lahes (Joonis 39). Ihasalu lahte rajatakse kõigepealt veehaarde rajamiseks vajalik saare osa. ... Alajaam ja maa-

Harjumaa

Viljandi mnt 16, 11216 Tallinn
Tel 674 4800, faks 674 4801
harju@keskkonnaamet.ee

Järvamaa

Wiedemanni 13, 72213 Türi
Tel 384 8688, faks 385 7118
jarva@keskkonnaamet.ee

Raplamaa

Tallinna mnt 14, pk 5, 79513 Rapla
Tel 484 1171 faks 485 5798
rapla@keskkonnaamet.ee

alune vee-hoidla jäävad samasse kohta nagu alternatiivi 1 puhul, so Muuga sadama territooriumile.”. Kui nüüd vaadata joonist 39, siis selle kohaselt asub alajaam tehissaarel mitte samas kohas nagu alternatiiv 1 puhul. Palume alternatiivi 2 selgitaval joonisel välja tuua kõik kavandatava tegevuse jaoks olulised objektid, ka maa-alune veehoidla (joonisel 39 seda näidatud ei ole) ning seejuures panna tähele seda, et joonised ja tingmärgid oleksid selgelt arusaadavad.

Kui nüüd alternatiivi 2 puhul jäävad alajaam ja maa-alune veehoidla peatükis 5 kirjeldatu kohaselt samasse kohta nagu alternatiiv 1 puhul, siis tekib küsimus, kuidas väljakaevatav graniit purustamiseks ja sorteerimiseks tehissaarele jõuab. Samuti jäävad küsitavaks alternatiivi 2 müra ja välisõhu mõju, kuna praeguses käsitluses ei ole antud mõjude uurimisel Muuga sadama territooriumil asuva alajaama ja maa-aluse veehoidlaga arvestatud (vähemalt joonistelt nendega arvestamist ei kajastu).

4. Aruande peatükis 5 ning samuti antud KSH heakskiidetud programmis on välja toodud, et KSH käigu käsitletakse kolme alternatiivi – 0-alternatiiv, alternatiiv 1 ja alternatiiv 2. Aruandes on küll käsitletud alternatiive 1 ja 2, kuid 0-alternatiiv on paljudes mõjuvaldkondades tähelepanuta jäänud. Palume kõiki alternatiive võrdselt hinnata.
5. Aruandest läbivalt jääb arusaamatuks, millised terminalid Muuga PHAJ lähedusse on planeeritud rajada. Kui varasemates peatükkides on räägitud PHAJ kõrvale rajatavast vedelgaasi ümberlaadimise terminalist (edaspidi LPG terminal), siis peatükis 7.10.2 (lk 133) räägitakse veeldatud maagaasi terminalist (edaspidi LNG terminal) ning peatükis 10.2.2 (lk 167) on juba välja toodud, et PHAJ naabrusesse plaanitakse rajada nii LPG kui ka LNG terminalid. Kui PHAJ naabrusesse tulevadki mõlemad terminalid, siis jääb arusaamatuks, miks ei ole neid arvestatud koosmõjude hindamisel? Palume antud küsimuses aruannet täpsustada.
6. Ehitusaegsete kumulatiivsete mõjude peatükis 7.10.3 “Mõju piirkonna müratasemele” on hinnatud PHAJ koosmõju LPG terminaliga ja mineraalväetiste granuleerimistsehhiga, kuid miks ei ole siinkohal arvestatud söeterminaliga Muuga sadamas?
7. Kaevandatava materjali transpordi ja ladustamise logistika küsimus on küll pandud peatüki 13 “Soovitused ja ettepanekud edasiseks tegevuseks” alla, kuid kas juba käesolevas etapis on arendajal ja eksperdil mõtteid, ettepanekuid või kokkuleppeid, kuidas korraldada transporti ning kuhu teha materjali ladustamise kohad (vahelaod)? Palume võimalusel ka antud teemat KSH aruandes käsitleda.

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Rein Urman

Keskkonnakasutuse juhtivspetsialist juhataja ülesannetes

Koopia: Eike Riis, Ramboll Eesti AS, eike.riis@ramboll.ee

Egle Alt 384 8744

egle.alt@keskkonnaamet.ee

Eike Riis

From: Keskkonnaameti Postipoiss [postipoiss@keskkonnaamet.ee]
Sent: 22. mai 2012. a. 15:38
To: eleri.kautlenbach@mail.ee; Eike Riis
Subject: Keskkonnaamet, Kiri, 22.05.2012, HJR 6-8/12/11267-2, Seisukoht Muuga pump-hüdroakumulatsiooni...
Attachments: HJR_6-8_11267_2_22052012_790140.ddoc

Pealkiri: Seisukoht Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele

Tere!

Edastan digitaalallkirjaga* dokumendi, mida paberkandjal ei saadeta.

Palun saata kinnitus kättesaamise kohta e-posti aadressile: egle.alt@keskkonnaamet.ee.

Lugupidamisega

Liisa Ruisu
Referent
liisa.ruisu@keskkonnaamet.ee

Keskkonnaamet
Narva mnt 7a
15172 TALLINN
www.keskkonnaamet.ee

*ID-kaardi abil antav digiallkiri on seaduse silmis võrdne omakäelise allkirjaga. Kõik Eesti avalikud asutused on kohustatud võtma vastu digiallkirjastatud dokumente.

Digitaalse kinnituse õigsust saate kontrollida DigiDoc portaali abil Internetis aadressil <https://digidoccheck.sk.ee/index.php?f=upload> (dokument tuleb üles laadida) või DigiDoci oma arvutis klientprogrammi abil (<http://installer.id.ee/>).

Digidocist saate lähemalt lugeda aadressil <http://www.digidoc.ee>

Digiallkirja kohta saate lähemat infot siit: <http://www.id.ee/?id=10536>

-



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

Lp Allan Piik
Juhataja
Harju-Järva-Rapla regioon
Keskkonnaamet
harju@keskkonnaamet.ee

Teie: 22.05.2012 kiri nr HJR 6-8/12/11267-2
Meie: 20.06.2012 nr 7-3/1402-1

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Täname Teid aktiivse osalemise eest Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) protsessis.

Vastuseks Teie kirjas esitatud märkustele KSH aruande kohta teatame järgmist. Seejuures meie punktide numeratsioon vastab Teie kirja punktide numeratsioonile.

1. Kokkuvõtte ehitusaegsete mõjude peatükki on täiendatud linnustikule avalduvate mõjude osas.
2. Täname tähelepanu juhtimise eest, Jõelähtme Vallavalitsus on teadlik, et rannakindlustuse rajamiseks on vaja koostada detailplaneering.
3. Alternatiivi 2 joonis on KSH aruandes asendatud paremini loetavaga. Alternatiivi 2 kirjeldust ptk-s 5 on täpsustatud järgmiselt: Alternatiiv 2 – tehissaarele Ihasalu lahes kavandatakse veehaare ja samad ehitised, mis alternatiivi 1 puhul Muuga Tööstuspargis: pea- ja abitõstetornid, šahtid, graniidi töötlemissõlm (konveier, purustid, sõel, laadimispunkter, vaheladu) ja settetiik (vt Joonis 39). PHAJ alajaam koos trafodega tuleb maa-aluse mahuti juurde, kus on turbiinid ja generaatorid. Tehissaarele tuleb 330 kV alajaam, mille ehitab välja Elering. PHAJ alajaam ja Eleringi alajaam on omavahel ühendatud 330 kV kaabliga. Tehissaare põhimõtteline asukoht on näha Joonisel 1, punasega viirutatud ala Ihasalul lahes. Šahtid viivad tehissaarelt maa-alusesse veehoidlasse. Maa-aluse veehoidla rajamispiirkond on sama nagu alternatiivi 1 puhul (vt Joonis 1), so Muuga sadama idaosa territooriumi all ca 500 m sügavusel. Analoogselt alternatiivi 1 mürataseme ja välisõhu saastetaseme hindamisele on alternatiivi 2 mürataseme modelleerimisel arvestatud kõikide ehitiste ja tegevustega, mis neid näitajaid mõjutavad. Alajaam ja maa-alune veehoidla ei avalda mõju piirkonna müratasemetele ja välisõhu seisukorrale kummagi alternatiivi korral.
4. Kõiki käsitletud alternatiive, kaasa arvatud 0-alternatiiv, on KSH käigus, sh alternatiivide omavahelises võrdluses, sisuliselt võrdselt hinnatud. KSH aruandesse on tehtud vastavad täiendused.
5. Aruande ptk 3.6.3 on täiendatud kavandatavate ettevõtete osas vastavalt AS-ilt Tallinna Sadam saadud täiendavale infole. Peatükki 7.10.2 oli lühend LNG sattunud ekslikult. Mõeldud on siiski LPG terminali ja viga on aruandes parandatud. Peatükis 10.2.2 on nii LPG kui LNG terminali nimetamine asjakohane, sest PHAJ riskianalüüsi koostamisel tuleb nende ohtlike ettevõtetega arvestada. LNG terminali kavandamine Muuga sadamasse on alles algusjärgus ja puuduvad vajalikud andmed koostöö hindamiseks. Peatükki 7.10.2 on vastavalt täiendatud.

6. Peatükis 7.10.3 on eraldi välja toodud kavandatavate ettevõtete võimalik lisanduv mõju piirkonna müratasemele. Olemasolevate ettevõtete, sh sõeterminali mõju on käsitletud ptk-s 7.3, kus on arvestatud olemasoleva Muuga sadama raudtee müratasemega, mis hõlmab ka sõeterminali raudteeliiklust (vt joonised 45, 46, 47). Aruande ptk 7.10.3 on vastavalt täiendatud.
7. KSH aruandes (ptk 13) on välja toodud aspektid, millele tuleb transpordi ja ladustamise logistika skeemi väljatöötamisel keskkonnamõjude sisukohast tähelepanu pöörata. Logistikaskeem (põhjendatud vajadusel koos hinnanguga selle võimalikele keskkonnamõjudele) peaks olema otsustajale üheks lähtedokumendiks tegevusloa väljastamisel.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Umboja
Vallavanem



Jõelähtme Vallavalitsus
kantselei@joelahtme.ee

Teie 17.04.2012
26.04.2012

nr 7-3/966
e-kiri

Meie 22.05.2012

nr 6.2-3/4860

Uusküla küla pump-hüdroakumulatsioon
elektrijaama detailplaneering

Olete 17.04.2012 kirjaga nr 7-3/966 edastanud Keskkonnaministeeriumile vastavalt planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 17 lõike 2 punktide 6 koostöölastamiseks Uusküla küla pump-hüdroakumulatsioon elektrijaama detailplaneeringu koos keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruandega. Nimetatud kirjale on lisatud järgnevad lisad: *Põhijoonis 1, Põhijoonis 2, Kontaktvöönd, Seletuskiri, Koostöölastuste tabel*. Keskkonnaministeerium edastas nimetatud kirja edasiseks menetlemiseks Maa-ametile.

Kui planeeringuga kavandatakse avaliku veekogu koormamist ehitise, tuleb vastavalt PlanS § 17 lõike 2 punktide 6 detailplaneering enne PlanS § 18 kohast vastuvõtmist koostöölastada planeeringu koostamist korraldava kohaliku omavalitsuse poolt Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Keskkonnaministeeriumi, Kaitseministeeriumi, Siseministeeriumi, Veeteede Ameti, Lennuameti ja Muinsuskaitseametiga. Kuna Maa-ametil ei ole volitust anda seisukohta avaliku veekogu ehitistega koormamise osas, siis tagastas Maa-amet 27.04.2012 kõnealuse planeeringu käesolevas lõigus viidatud paragrahvi alusel menetlemiseks ja seisukoha andmiseks Keskkonnaministeeriumile.

Lisaks on Jõelähtme Vallavalitsus 26.04.2012 e-kirjaga teavitanud Maa-ametit *Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu* eelnõu ja selle KSH aruande avaliku väljapaneku ja avalik arutelu toimumisest.

Maa-amet, tutvunud Uusküla küla pump-hüdroakumulatsiooni elektrijaama detailplaneeringu (Linnaruumi OÜ töö nr 10/10) ja planeeringu KSH aruandega (Ramboll Eesti AS projekti nr 2011-0041), märgib järgmist.

Jõelähtme Vallavolikogu 01.07.2010 otsusega nr 82 on algatatud Jõelähtme valla Uusküla külas pump-hüdroakumulatsioon elektrijaama detailplaneeringu koostamine. Sama otsusega on algatatud kõnealuse planeeringu KSH. Vastavalt otsusele on detailplaneeringu eesmärk pump-hüdroakumulatsioon elektrijaama rajamise võimaluste selgitamine, ehitusõiguse ulatuse ja hoonestustingimuste, veehaarde ja pump-hüdroakumulatsioon elektrijaama vahelise tunneli ja maaaluste mahutite rajamise võimaluste väljaselgitamine ning tingimuste määramine. Planeeringuga lahendatakse ka tehnovõrkude varustus ning määratakse keskkonnakaitselised abinõud. Planeeritava ala suurus on ligikaudu 11,2 ha.

Edastatud planeeringu seletuskirja punktis 2 *Detailplaneeringu ülesanne* on märgitud (tsiteerin): „Planeeritava ala suurus on 27,95 ha. Planeeritava ala suurus on suurenenud võrreldes algatamiskorralduses olnuga (11,2 ha). Suurenemine on tingitud asjaolust, et planeeritava raudtee ulatuses on uute kruntide moodustamiseks vaja kaasata ulatuslikult olemasoleva raudtee maad (Klaukse tee kinnistu). Planeeritav ala koosneb kahest osast: Ala sadama akvatooriumi idapoolse

Mustamäe tee 51
10621 Tallinn, ESTONIA
Registrikood/Reg code 70003098

Tel/Phone+372 665 0600
Faks/Fax+372 665 0604
E-post/e-mail:maaamet@maaamet.ee
Internet:www.maaamet.ee

Arvelduskonto 10220027689012
SEB Pank
Saaja Rahandusministeerium
Viitenumber 1200003974

lainemurdja küljes Ihasalu lahes, kuhu rajatakse veehaare; ala merest ca 200 m kaugusel, kuhu kavandatakse tootmisplats koos alajaama ja teenindava raudteega“.

PlanS § 16 lõige 9 sätestab, et maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleva maa puhul on PlanS tähenduses kinnisasja omanikuks Keskkonnaministeerium või keskkonnaministri volitatud isik. Keskkonnaminister on oma 23.07.2009 käskkirjaga nr 1197 andnud Maa-ametile volituse esindada planeerimisprotsessis Keskkonnaministeeriumi, kui PlanS tähenduses kinnisasja omanikku Eesti Vabariigi omandis Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevatel maaüksustel, mille volitatud asutuseks on Maa-amet, ja MaaRS § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleval maal. Planeeringumaterjalidest nähtub, et planeeringualas ei asu Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevat riigi omandis olevat maad, mille volitatud asutuseks on Maa-amet ega reformimata maad. Planeeringu põhijoonise kohaselt piirneb planeeringualasse kaasatud Klaukse tee 1 (katastritunnus 24504:004:1075) kinnistu edelast reformimata maaga. Maa-ametil puudub informatsioon, kas antud maad saab käsitleda kui MaaRS § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis olevat maad. Maa-amet saab võtta seisukoha planeeringulahenduse osas eeldusel, et nimetatud reformimata maa puhul on tegemist MaaRS § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleva maaga. Siinkohal juhime tähelepanu, et planeeringu seletuskirja punktis 3.5 *Planeeritava ala kirjeldus* esitatud tabelis on loetletud ainult osad kinnistud, mis jäävad planeeringualasse võrreldes planeeringu põhijoonistel esitatuga. Palume korrigeerida.

Seletuskirja punktis 4.5 *Tänavate maa-alad ja liikluskorralduse põhimõtted* kohaselt on planeeritavale alale kavandatud 2 raudteeharu. Põhijoonisele on kantud AS Teede REV-2 poolt projekteeritud raudtee (töö nr 12-2010, leht 3) tingmärk. Raudtee on osaliselt kavandatud Võerdla peakraavi asukohta. Peakraavi ei ole planeeringuga likvideeritavaks kavandatud. KSH aruande punktis 7.1.3 *Väljapumbatava vee ärajuhtimine* kohaselt võib Võerdla peakraavi kaudu settebasseini läbinud vett nõuetekohaselt puhastatuna edasi merre juhtida. Settebassein on ette nähtud kaevandamistegevuse käigus kaeveõõndest eemaldatava vee setitamiseks. Raudtee on kavandatud kaevandatava materjali väljaveoks. Kuna eeltoodust võib järeldada, et peakraav ja raudtee on mõlemad vajalikud elektrijaama rajamisperioodil, siis teeme ettepaneku planeeringu seletuskirjas täpsustada raudtee rajamisega seonduvat Võerdla peakraavi osas.

Maa-amet, tutvunud esitatud detailplaneeringu materjalidega, teatab, et ei esita vastuväiteid planeeringulahenduse ja planeeringu KSH aruande osas. Palume arvestada käesolevas kirjas esitatud märkustega. PlanS § 25 lõike 5 kohaselt peab kohalik omavalitsus saatma kehtestatud detailplaneeringu ühe kuu jooksul planeeringu kehtestamise päevast arvates riigi maakatastri pidajale. Lisaks eelkirjeldatud planeeringutoimiku maakatastrile edastamisele palume võimaluse korral edastada ka detailplaneeringu vastuvõtmise ja kehtestamise otsused digitaalsel kujul ning kehtestatud detailplaneeringu põhijoonis ja tehnoorkude joonis .pdf, .jpg või .dwg vormingus järgnevale e-mailile: maaamet@maaamet.ee.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anne Toom
Peadirektori asetäitja kt
peadirektori ülesannetes

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

Lp Anne Toom
Peadirektori asetäitja kt peadirektori ülesannetes
Maa-amet
maaamet@maaamet.ee

Teie: 22.05.2012 nr 6.2-3/4860
Meie: 29.06.2012 nr 7-3/966-2

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneering

Lugupeetud Anne Toom

Täname Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringule esitatud märkuste eest.

Vastuseks Teie kirjas esitatud märkustele teatame järgmist:

1. Detailplaneeringu seletuskirja ptk 3.5. on korrigeeritud ja lisatud on kõik 7 kinnistut, mis jäävad planeeringu alale (Muuga raudteejaama laiendus (24504:004:1157), Klaukse tee 1 (24504:004:1075), Klaukse tee (24504:004:1074), Klaukse tee 22 (24504:004:1089), Klaukse tee 18 (24504:004:1087), Klaukse tee 18a (24504:004:1006), Klaukse tee 20 (24504:004:1088).
2. Detailplaneeringu jooniseid ja seletuskirja on täiendatud ning Võerdla peakraavi ristumisel kavandatud raudteeharudega nr 613 ja 614 paigutatakse peakraavile torutruup.
3. KSH aruande ptk-s 5 alternatiivi 1 kirjelduses esitatud detailplaneeringuga hõlmataivate kinnistute loetelu (Tabel 9) on täiendatud vastavalt detailplaneeringu täpsustustele.
4. Planeeriija on täpsustanud väljapumbatava vee ärajuhtimise lahendust AS-iga Tallinna Sadam. Selle tulemusena selgus, et Tallinna Sadam eelistab PHAJ sademe- ja tehnoloogilise vee ärajuhtimist LPG terminali DP-s kavandatud kollektori abil. Aspektid, millele tuleb tähelepanu pöörata PHAJ šahtidest ehituse ajal välja pumbatava vee ja sademevee ärajuhtimisel kollektori (torustiku) kaudu, on lisatud KSH aruande peatükkidesse 7.1.3 ja 13.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Andrus Umboja
Vallavanem

Eike Riis

From: Eleri Kautlenbach [eler.kautlenbach@mail.ee]
Sent: 1. juuni 2012. a. 8:36
To: Eike Riis; 'Lembit'; angela@linnaruumi.ee
Subject: FW: Taotlused seoses Muuga PHAJ KSH-ga
Attachments: Taotlused Muuga PHAJ KSH menetlejatele 20120531.docx; Breakwater Design & Construction--A Case Study.pdf; Subsidence and Hydrologic Environmental Impacts.pdf

Tere,

Edastan Andrus Milleri kirja koos lisadega.

Lugupidamisega

Eleri Kautlenbach

Telefon +372 53 498 565

E-post eler.kautlenbach@mail.ee ja eler.riks@mail.ee P Säästa loodust ja hoia puid - mõtle enne, kui prindid!

-----Original Message-----

From: Andrus [<mailto:andrus.miller@gmail.com>]

Sent: Thursday, May 31, 2012 11:59 PM

To: Eleri Kautlenbach

Cc: Andrus Umboja

Subject: Taotlused seoses Muuga PHAJ KSH-ga

Manuses.

Tervitades,

Andrus Miller

51 505 51

Taotlused Muuga PHAJ KSH menetlejatele 20120531:

1. Arvestades:

- Nordpool-i elektrihindasid 2010 ja 2011 aastate iga tunni kohta;
- projekti algataja plaani osta elektrit Nordpool-ist üksnes iga ööpäeva 4 (nelja) kõige odavama tunni jooksul ning müüa üksnes iga ööpäeva 4 (nelja) kõige kallima tunni jooksul;
- plaanitava PHAJ seadmete kasutegureid ja veehoidlate kõrguste vahet ning nendest tulenevaid protsessi kadusid;

tuvastasime, et plaanitav PHAJ oleks teeninud kummalgi nimetatud aastal üle 6 miljoni euro kahjumit, arvestamata amortisatsiooni (seadmete eluiga ei ületa 50 aastat), investeeringute intressikulu (vähemalt 5% aastas), keskkonnatasusid (maavara kaevandamine, vee erikasutus jms.), süsteemide hoolduskulu, personalikulu ja mistahes muid jooksvaid käitamiskulusid.

Seega on plaanitav tegevus majanduslikult selgelt kahjumlik, mistõttu on ilmne oht, et kahjumlik tegevus võib jääda pooleli.

TAOTLUS_1: Kui Muuga PHAJ ei suuda tõendada nende plaanitava majandustegevuse jooksvat kasumlikkust piisaval tasemel, et katta kõik kaasnevad kulud, siis ei tohi neile anda luba maa-alusteks töödeks, ei tohi kinnitada detailplaneeringut (tegevusele, mida pole mõistlik teostada) ega võimaldada muul viisil algatada mistahes kaasnevaid tegevusi.

2. TAOTLUS_2: Enne mistahes lubade andmist ja detailplaneeringu kinnitamist on vaja tuvastada kuidas mõjutab merevesi graniidist šahtide ja mahutite vastupidavust nii keemiliselt kui veevoolu poolt põhjustatava kulumise tulemusena? Vt „*Breakwater Design & Construction: A Case Study*“.
3. TAOTLUS_3: Enne mistahes lubade andmist ja detailplaneeringu kinnitamist on vaja tuvastada sealse graniidilasumi materjali mehhaanilised omadused, et saada teada, kui suuri sildeid tohib lubada graaniidi sisse plaanitavate ruumide lagedel.
4. TAOTLUS_4: Nii TAOTLUS_2 kui TAOTLUS_3 erapooletuks ja kinnitavaks täitmiseks on vaja võtta graniidilasumist uued proovid sõltumatute välismaiste, näiteks Soome spetsialistide juuresolekul ning

analüüsida graniidi kõiki olulisi omadusi ka näiteks Soome VTT ekspertide poolt.

5. TAOTLUS_5: Enne mistahes lubade andmist ja detailplaneeringu kinnitamist on vaja läbi analüüsida artiklis „*Underground Hard-Rock Mining: Subsidence and Hydrologic Environmental Impacts*“ kirjeldatud ohud ja stsenaariumid tuvastamaks plaanitavate õõnsuste sissekukkumise ohtu tulevikus.

Lugupidamisega,

Andrus Miller

andrus.miller@gmail.com

51 505 51



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

Lp Andrus Miller
andrus.miller@gmail.com

Teie: 31.05.2012
Meie: 29.06.2012 nr 7-3/1503-1

Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Täname Teid aktiivse osalemise eest Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) protsessis.

Vastuseks Teie kirjas esitatud seisukohtadele (taotlustele) KSH aruande kohta teatame järgmist. Seejuures vastuste numeratsioon vastab Teie kirja numeratsioonile.

1. Üldjuhul ei ole planeerimismenetluses kohaliku omavalitsuse ülesanne selgitada välja kavandatava tegevuse äriplaani ning hinnata ärilisi riske. Kuid kuna analoogseid töötavaid PHAJ-sid maailmas pole, tegemist on mastaapse ettevõtmisega ja maa-alused rajatised on jääva iseloomuga, siis sellest tulenevalt Jõelähtme vald otsustas tellida eksperthinnangu OÜ Energiasalv PHAJ äriplaanile. Nimetatud eksperthinnangu lähteülesannet hetkel koostatakse ning käsitletakse detailplaneeringu mitte KSH ühe osana. Nimelt KSH on läbi viidud lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusega ette nähtud nõuetest ja menetluskorrast, samuti Jõelähtme Vallavalitsuse poolt koostatud lähtetingimustest.
2. Uuring „Breakwater Design & Construction: A Case Study“ viidi läbi ehitusmaterjalile, mida kasutati lainemurdjana Moresby saare sadamas, mis asub Kanada läänerrannikul. Moresby saare sadama tingimustes on tegemist suurte temperatuuri kõikumistega (sh miinustemperatuurid), laine ja jää purustava mõjuga ning lisaks on sealne põhiliselt ookeaniveeline keskkond umbes kolm korda soolasem meie riimveelisest Läänemerest (vt: <http://oarnorthwest.com/education/research/salish-sea-environment-map/>). Uuringus on rõhutatud, et hea tulemuse saavutamiseks tuleb võrdset tähelepanu pöörata projekteerimisele, kasutatavate materjalide omadustele, hanke korraldamisele, tööde läbiviija kogemustele ja järelevalvele. Sama põhimõttega tuleb arvestada ka PHAJ projekteerimis- ja ehitustööde korraldamisel.
PHAJ tingimused on leebemad võrreldes eelnimetatud uuringus käsitletud objektiga. PHAJ tingimused on kontrollitavad ja kergemad: merevee soolsus on kordades madalam, vee voolukiirus on täpselt arvutatav (ei pea näiteks arvestama tormiga) ja maa all on ühtlaselt soe temperatuur. Loomulikult on vaja ka PHAJ projekteerimise käigus läbi viia analoogilised materjalide tugevuse ja vastupidavuse uuringud. Vastavasisuline nõue on lisatud KSH aruandesse.
3. Nõustume, et uuringuid on vaja läbi viia, et täpselt teada, millise tugevuse ja kandevõimega on maa-alune ehituskeskkond. Samas pöörame tähelepanu asjaolule, et osa uuringuid saab ja on mõistlik läbi viia alles siis, kui ehitusega on jõutud graniidi sisse. Siis on võimalik teha horisontaalpuurimisi ja kindlaks teha, kui võrd muutlik on graniit horisontaalsuunaliselt, ning täpsustada vastavalt sellele projektlahendust. Seega peame olulisemaks projekteerimist vastavalt konkreetsetele tingimustele graniidimassiivis ja töödeagset järelevalvet ning ehituslubade etapilist väljaandmist.

4. Laboritele esitatavad nõuded on määratud erinevate riiklike ja rahvusvaheliste (Euroopa Liidu ja ülemaailmsete) standarditega. Juhul kui labor on vastavate analüüside teostamiseks akrediteeritud, võib neid uuringuid selles laboris läbi viia. Seejuures ei ole oluline, millises riigis kasutatav labor asub.
- Projektlahenduse tugevusarvutuse meetodist sõltub, milliseid näitajaid ja millistel katsemeetoditel saadud tulemusi on vaja arvutustes kasutada. Laboratoorsed uuringud tuleb läbi viia vastavalt sellele. Seetõttu on võimalik pinnaste ja kivimite asjakohaseid katseid läbi viia alles projekteerimise staadiumis. Oluline on see, et katsete läbiviimiseks kasutatakse ainult akrediteeritud laborite teenuseid.
5. KSH aruandes on käsitletud ehitusaegset varisemisohtu ja esitanud sellekohased leevendusmeetmed ning esitatud tingimus varisemisohu täpsemaks käsitlemiseks projekteerimise staadiumis. Käitamisaegseid varinguid hoiab ära perioodiline hooldus, mida on samuti KSH aruandes käsitletud. Uuring „*Underground Hard-Rock Mining: Subsidence and Hydrologic Environmental Impacts*“ käsitleb maa-aluseid metallimaardlaid, mis paiknevad enamikel juhtudel just rikkevööndites ja tihti kaasneb nendega ka keemiline reostus, mida graniidimaardla puhul ei ole. Teie poolt viidatud töös toodud üldiseid hüdrogeoloogilisi küsimusi, nt põhjaveetaseme alanemine, on Muuga KSH aruandes käsitletud, välja on toodud nii täiendavate uuringute kui ka seire nõuded tegevuse edasiseks kavandamiseks.
- Teie poolt tõstatatud maa-aluse graniidisüvendi kavandamist puudutavate teemade täpsustamiseks küsiti täiendavat eksperthinnangut Soome geoloogilt Mikael Takalalt. KSH aruannet on täiendatud tuginedes nimetatud eksperthinnangule, mis on lisatud KSH aruandele ja käesolevale kirjale (koos tõlkega eesti keelde).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Umboja
Vallavanem

Lisa: 1. Geoloog Mikael Takala eksperthinnang (inglise- ja eestikeelne versioon)

PROTOKOLL

Projekt	Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine
Teema	KSH aruande avalik arutelu
Kuupäev	22/05/2012, kl 18.00-20.30
Asukoht	Maardu Rahvamaja
Koosoleku nr	03
Protokollija	Esta Rahno (Ramboll)
Osalejad	Vt registreerimisleht lisas 1.
Koopia	Lembit Vali (Energiasalv OÜ), Angela Kase (Linnaplaneerimise OÜ), Hendrik Puhkim (Ramboll), Eleri Kautlenbach (Jõelähtme valla poolne konsultant), Rein Ratas (Jõelähtme Vallavalitsus), Andrus Umboja (Jõelähtme Vallavalitsus)

Päevakava	1. Avasõnad 2. Projekti tutvustus 3. Planeeringulahenduse tutvustus 4. KSH vahearuande tutvustus 5. Arutelu
-----------	--

Ramboll Eesti AS
Laki 34
12915 Tallinn

T +372 664 5808
F +372 664 5818
www.ramboll.ee

1. Avasõnad

Jõelähtme vallavanem Andrus Umboja (AU) avas arutelu. Arutelu juhataja Eleri Kautlenbach (EK) tutvustas päevakava ja korda.

2. Projekti tutvustus

Arendaja Lembit Vali (LV) Energiasalv OÜ-st andis ülevaate Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) rajamise projektist. Ettekande slaidid on toodud KSH aruande lisas 14.

Küsimused:

Andrus Miller (AM) Neeme küla: Kas turbiinid on täielikult uputatud?

LV: Jah, tegemist on suletud torustikuga.

AM: Kas seda ettekannet on võimalik saada?

LV: See saab olema Energiasalv OÜ kodulehel (www.energiasalv.ee).

Irina Marozova (IM) Saviranna külast: Kas Teie projekti sees selle riske ei käsitletud?

LV: Meil on tehtud omad riskihindamised, üks neist on seotud projekti kui sellisega. Kõik muud riskid, k.a projekti realiseerimise võimalikkus on teostatud KSH käigus.

Rein Aume (RA) Saviranna küla: Kas teisi alternatiivseid ehituse asukohti üldse ei ole käsitletud?

LV: Alternatiivsed asukohad kogu Eestis on läbi uuritud, selle jaoks on tehtud eraldi töö. Maardusse ja maa-aluse variandini jõuti seetõttu, et Eestis pole kusagil võimalik ehitada suure võimsusega PHAJ-d. Jaama võimsus sõltub kahest asjaolust: vee hulgast, mida lastakse läbi turbiinide ja kõrguste vahest. See oli võimalik Maardus. Info on olemas Energiasalv OÜ kodulehel (www.energiasalv.ee).

RA: Mererandu on meil ju küllalt, kuhu ehitada, miks Maardusse?

LV: Mujal ei ole graniiti. Maardu on seetõttu unikaalne koht – siin on graniidimaardla.

IM: Kas kusagil maailmas on tehtud samasuguseid projekte, reaalselt toimivaid? Kust peaks võtma eeskuju?

LV: PHAJ-d töötab maailmas üle 200, neist kõige suurem töösolev on võimsusega 2000 MW. Jaamu ehitatakse kogu aeg juurde.

IM: Aga maa-aluseid?

LV: Maa-aluseid on projekteerimisel kaks: üks on Hollandis ja teine USA-s.

AM: Tegelikult aga ühtegi maa-alust veel olemas pole?

LV: Tegelikult ei ole veel mitte ühtegi valmis ehitatud.

AM: Kirjeldage turbiini töövõimekust, kuidas see surve välja veab ja kuidas see töötab? Mis firma? Turbiine on erisuguseid.

LV: Francis tüüpi turbiinid. Meil on pakkumised Voith Siemensist ja Alstomist.

AM: Kas kodulehel on turbiinide nimetused ka olemas?

LV: Nimetusi ei ole veel ja me ei pane neid enne üles, kui rahvusvaheline hange on teostatud. Kui olete huvitatud, võin saata Voith Siemensi materjale.

AM: Olen huvitatud.

RA: Elektrit on tarbitud aastaid, kuidas nüüd äkki on PHAJ-d vaja, kas elektrituulikud on ebaökonoomsed, et PHAJ tuleb juurde ehitada?

LV: Tuulikud põhjustavad vajaduse süsteeme reguleerida. Süsteemist tarbimine suureneb tulevikus.

IM: Mis see tähendab merele ja loodusele, ümbruskonnale? Väidate, et tehnikaga ja rahaga saab lahendada kõike, aga loodust ju ei taasta.

LV: Mere valisime seetõttu, et meri on ülemine basseini. Meil pole seetõttu vaja ehitada täiendavat basseini, kulutada raha ja keskkonda. Teiseks ei ole meil vaja võtta vett meie niigi defitsiitsetest mageveekogudest. Arvestades Jaapani kogemust merevee kasutamisel, siis mingeid probleeme ei esine, probleemid olid setetega, mis täitsid ülemist basseini. Keskkonnamõjude hindamine toob välja mõjud – nii negatiivsed kui positiivsed.

Merike Metstak (MM) Saviranna küla külavanem: läkitasin teile meilitsi küsimused, kui soovite, lugege siin ette. Kui ei soovi, vastake hiljem.

LV: Millal see e-mail saabus?

MM: Täna (22.05) kell 17.00.

Eleri Kautlenbach (EK): Arutelu jooksul võib-olla saate juba osad vastused ja kindlasti vastatakse neile ka kirjalikult hiljem.

3. Planeeringu eskiisi tutvustus

DP koostaja Angela Kase (AK) Linnaplaneerimise OÜ-st tutvustab planeeringulahendust.

Küsimused:

Rein Aume (RA), Saviranna küla: Räägite detailplaneerimisest ja 50 meetri ning 800 meetri sügavusest, kas vara ei ole veel planeerida nii täpselt, ei saa täpselt kõrgustest aru? Kas see siin praegu on mingisuguse loa taotlemine?

AK: Seadus näeb ette, et kui midagi kavandatakse ehitada, siis ainult kehtiva DP alusel. DP loob eelduseks ehitamiseks ning protsess käib koos KSH-ga.

LV: Maksimaalne hoonestuse kõrgus on 80 meetrit, kui kõrge täpselt hetkel ei tea, sõltub seadmetest. Sügavus on 500 meetrit kõrguste vahe mere ja alumise basseiniga.

4. KSH aruande tutvustus

Keskkonnaekspert Eike Riis (ER) Rambollist andis ülevaate KSH protsessist, KSH aruandele saabunud kirjadest ning mõju hindamise tulemustest.

Ettekande slaidid on toodud KSH aruande lisas 14.

Küsimused:

AM: Kas pärast tänast (22.05) kuupäeva kaob igasugune võimalus anda KSH-le mingisugust sisendit, st kui keegi täna leiab veel enda jaoks midagi uut, siis tal kaob võimalus ettepanekuid teha?

ER: Põhimõtteliselt küll, aruanne oli mitu nädalat väljapanekul ja ei saa lõputult protsessi edasi lükata, kuid projekt läheb edasi ning selle jooksul on võimalus taas sisendit anda.

Vallavanem Andrus Umboja (AU): Oleme tavapäraselt KSH protsessis pärast arutelu mõne päeva jooksul andnud võimaluse veel ettepanekuid teha. Kommentaare ja küsimusi saab esitada 10 päeva jooksul. Arvestades projekti mahtu ja olulisust, on võimalus esitada ettepanekuid.

IM: Mida tähendab vähene mõju veevoolule?

ER: See tähendab, et kui vett võetakse süsteemi ja pumbatakse sealt välja, tekib veehaarde lähipiirkonnas veevool, mille mõju ei ole oluline. See mõjutab lokaalselt merekeskkonna üldisi hoovusi. Saviranna küalani mõjud ei ulatu.

5. Arutelu

Merike Metstak (MM) Saviranna küllavanem: Küsitluse osas jätsite aruandes märkimata, et osa Saviranna küla elanikke jättis protesti märgiks küsitlusele vastamata.

ER: See on KSH aruandes kirjas.

MM: Häiris, et aruandes on igal pool Saviranna küla kauguseks projektalast pandud 1500 m, mis on vale. Kas te neid elanikke, et kes elavad 400 ja 500 m kaugusel ei peagi inimesteks, jätsite nad arvestamata?

ER: 1500 m kindlasti ei ole, 500 m on lähimate Saviranna küla elamuteni, oleme Maa-ameti kaardiserveri põhjal need kaugused leidnud. Kontrollime aruannet.

MM: Kuidas suhtute, et Rebala muinsuskaitseala asub otse samas.

ER: Oleme seda analüüsinud ning hinnanud, et mis iseloomuga kaitsealaga on tegu, mida kaitstakse, kus muinsuskaitseväärtuslikud objektid paiknevad jne. Vahemaa PHAJ ja kaitseala vahel on umbes 1 km. Selliseid tegevusi ei kavandata, mis mõjutaksid Rebala muinsuskaitseala väärtusi.

MM: Osa Saviranna küla elanikke häiris, et kinnisvara hindadele mõju on olematu, puudus.

ER: Analüüsisime PHAJ osakaalu, millises osas ta võib hindu mõjutada. Tegelikult on ju kinnisvara hindade mõjutajaid palju, alates ülemaailmsest majandusseisust kuni naabriteni välja. PHAJ on üks võimalik osa sellest. Välja toodi, et tema osakaal kõikide teiste mõjutajate hulgas on väike. Vähene mõju võib olla PHAJ ehitusajal, kui materjali veetakse välja veoautodega, mis tekitab müra. Kui PHAJ töötab ja kui ehitusel materjalivedu on raudtee kaudu, ei ole mõju ette näha.

AM: Kas nende mõjudega tuleb leppida või neid kompenseeritakse?

ER: Kompenseeritakse mõjusid, mis on projektist tulenevalt otsesed, pöördumatud ja tõestatavad.

RA: Kui jaam töötab, kas tõesti müra ei ole?

ER: Müra on, kuid müra normtasemeid ei ületata.

LV: Ehitusperioodil on suurem müraallikas kivimite purustamine ja laadimine (kivimite kukkumine vagunitesse). Purustusmüra püüame vältida, teostame kinnises ruumis või maa all. Laadimise müra ei ületa normtasemeid.

MM: Kas müramüür ka tuleb?

LV: Kõrghaljastus tuleb Nuudi tee äärde. Müramüüri ehitamiseks ei ole vajadust.

AU (vallavanem): Tallinna Sadam on andnud vallale garantiikirja, et juhul kui Muuga sadama tehnoporti territooriumilt tulenev müra ületab norme, siis sadam ehitab ise müramüüri.

RA: Kui 5 miljonit m³ vett kukub maa alla, siis kas vibratsiooni ei ole?

LV: Ei, sest vesi läheb maa alla ühtlase vee massina, täidab torustiku. Ei ole vee kukkumist. See on praktika.

Irina Morozova (IM) Saviranna küla: Kui juhtub avarii, siis kas joogivett inimestel enam ei ole? Kui suur on risk, et selline asi juhtub? Kas vesi tuleb tagasi?

Kersti Ritzberg (KR) Ramboll Eesti AS: Suurim oht on ehitusajal. Tehnoloogia on selline, et puuritakse järjest maa alla šahti sügavamaks ning järgemööda tsementeeritakse ka selle seinad, seetõttu ei pääse põhjavesi sisse. Suurim oht on umbes 100 meetri sügavusel. Kui midagi läheb valesti tsementeerimisega ja vesi hakkab süvendisse sisse tulema, siis on veekadu suhteliselt suur. Ohu raadiuseks šahtist on umbes 1-2 km. Põhjavesi aga tuleb aja jooksul tagasi. Tõenäosus, et midagi juhtub, on väike. Kuni 2 km raadiuses šahtist tuleb ümberkaudsete kaevude veetasemeid seirata. Kohalikud võivad küsida ka garantiikirja, mida tehakse näiteks kaevanduste puhul. Juhul kui veetase on oluliselt langenud, siis tuleb tuua joogivett. Põhjaveetase taastub.

AM: Piirkonnas on väärt veekihid, mis on suletud frondid, kuhu pinnavesi ei pääse. Vahepeal on ka savikihid. Kuidas see põhjavesi taastub ja liigub?

KR: Põhjaveekihid liiguvad koguaeg, lõunast-põhja, kuni mereni. Liikumiskiirus on erinev, antud juhul võib olla aeglasem. Ka savikihist liigub põhjavesi läbi. Aruandesse on kirjutatud, kui palju tohib lekkida ehitusajal ning mida teha siis, kui lekkimine ületatakse.

RA: Kui suur on PHAJ paak maa all? 100x100x500 m? Betoneerime selle ära ja vesi tuleb sisse.

KR: See "paak" tuleb teha kambritena, seda ei saa teha suure ruumina, sest see kukuks kokku. Graniidikihis nii sügaval põhjavett ei ole. Kui 100 meetri sügavusel šahtis midagi juhtub, siis on põhjaveel raske liikuda läbi savikate kihtide. Mujal probleeme pole.

RA: Ehitatakse Eesti tingimustes unikaalne ja suure mastaabiga ehitus ning Eestis keegi ei tea sellest, keegi ei tunne huvi, ei arutata. Ka ajakirjanduses ei käsitleta.

Angela Kase (AK): On ju toimunud mitu arutelu siinsamas.

RA: Kes siin kohal on? Ainult need 5 huvitatud inimest.

ER: Kui rääkida teavitamisest, siis on info saadetud kõikidele seotud ametiasutustele, kõikidele inimestele, kes varasemates aruteludes on kontakti võtnud, kes on soovinud lisainfot. Teade ilmus Jõelähtme valla lehes, Harju Elus, Eesti Päevalehes, internetis Energiasalve, Ramboll Eesti AS ja valla kodulehel.

RA: Keegi ei loe neid, keegi ei "kuule" sellest teemast. Kõik sõltub, kuidas ajakirjandus teemat reklaamib. Sisuliselt on see teema maha vaikitud.

ER: Mõju hindajad ei ole pressiesindajad, meie ülesanne ei ole ajakirjandusele infot levitada.

LV: Projekti infot on ajakirjanduses korduvalt avaldatud, olen andnud mitmeid intervjuusid jne. Ajakirjanikud on asjaga kursis, kuid see ei ole ilmselt teema, mis ületaks uudiskünnise nende jaoks, seega nad ei kajasta seda pikalt.

MM: PHAJ rajatakse tuulikute energia tasakaalustamiseks. Kuhu need tuulikud tulevad?

LV: Hetkel on olemas tuulikuid võimsusega 180 MW. Arenduses on 2 suurt avameretuuleparki, mille võimsuseks kokku on 900 MW. Taotlus on tehtud kokku 2000 MW suuruses maismaale, näiteks Sindi, Narva, Vaivara lähedale ja mujale põhjarannikule.

RA: Tuulikute rajamine sõltub sellest, kas muudetakse seadust, et kuidas tuulikutele dotatsioone jagatakse. Kui seda muudetakse, kaovad tuulikud ära.

LV: See on ajutine küsimus, sest tuulikud saavad ka praegu kokku 12 aastat dotatsiooni.

MM: Kuhu tuulikute energia müüakse?

LV: Börsile, kogu elekter müüakse aastast 2013 börsil.

RA: Miks enam ei tehta vertikaaltuulikuid? Meil tehakse neid vanu kiviaegseid tuulikuid.

LV: Ei oska öelda, aga ju siis on võimsus väike ja ei tasu ära.

AM: KSH on väga soovituslik asi, kust tekivad kohustused kellelegi?

ER: Keskkonnamõju hindamine ei pane kellelegi kohustust ega tee mingeid otsuseid. KMH annab infot ja soovitusi otsustajale, arendajale jt. Hetkel on tegemist KSH-ga, mille põhjal ei anta ehitusluba välja.

AM: Kas kuskil on kirjas, et näiteks Keskkonnaametil on kohustuslik arvestada KMH soovitusi?

ER: Kui Keskkonnaamet teeb otsuse ja need sinna sisse kirjutab, siis jah.

AM: Kas Keskkonnaametis edasi toimuv protsess on salastatud?

ER: Keskkonnaamet teavitab, kui KSH aruanne on heaks kiidetud, ning otsusega on võimalik tutvuda vastavas Keskkonnaameti kontoris.

AM: Kas programm on veel täiendatav tagantjäregi, näiteks kui selgub mõni asjaolu, mida tahaks lisada? Millal ja kuidas seda teha saab?

ER: See tegevus võib olla järgmises etapis, kui tehakse projekt.

MM: Leevendusmeetmete osa on lootustandev. Kuivõrd palju rakendub see leevendusmeetmete osa? Kogu töö oli leevendusmeetmetes.

Eleri Kautlenbach (EK): KSH aruanne on infoks arendajale ja otsustajale (Jõelähtme vallale). Vald on lõpuks see, kes otsustab, kas väljastab projekteerimistingimused PHAJ ehitamiseks või mitte. Järgmine otsustusprotsess on ehitusluba, kas lubatakse ehitada või mitte ning selles menetluses seatakse täiendavad tingimused. Vald on ise ka selle KSH tellija ning telliski selle töö selleks, et saada informatsiooni, kuidas käituda, milliseid nõudeid seada.

MM: Millal see läheb valla ametlikesse institutsioonidesse arutellu?

EK: Kõigepealt kiidetakse KSH aruanne heaks. Siis saab DP avalikustada, kehtestada ning seejärel on arendajal võimalus tulla taotlema ehitusluba.

Angela Kase (AK): DP seletuskirja lisatakse ka leevendusmeetmed, mida saab veel vajadusel täiendada. Kehtiv planeering on ehitusprojekti koostamise aluseks ning kõik planeeringu nõuded tuleb arvesse võtta.

ER: KSH aruanne on samuti DP osa.

IM: Kui 5 aastat läheb mööda ja midagi läheb PHAJ-ga valesti, siis kuhu või kelle poole pöörduda, kas kohtusse?

AU (vallavanem): Mina vastutan selle eest, et kõik meetmed, mis on nõutud, sisalduksid ehitusprojektis.

AM: Kui sügavale maa alla DP ulatub? Kes maa-aluse osaga tegeleb, kes on riigipoolne projekti kinnitaja?

LV: Tehnilise Järelevalve Amet.

ER: Aruandesse on sisse kirjutatud, et jaama kohta tuleb koostada ka tehnoloogiline projekt.

AM: Kui avalik see protsess on, millal saaks kaasa lüüa?

LV: Rahvusvahelise hanke käigus leitakse ehitaja ning uuringute teostaja. Koostamisel on hüdroteoloogilise uuringu lähteprogramm.

AM: Kas viimase juures saaks ka kuidagi kaasa lüüa, lähedal olla?

LV: Loomulikult. Programmis tehakse puurauk, kus detailselt uuritakse pinnast, hüdroteoloogiat jne. Selle tulemuste baasil hakkab projekteerija projekteerima meetmeid. Pikk protsess, mahukas ja detailne.

Andrus Sepp (AS) Jõelähtme vallavolikogu: Kas suure puuraugu puurimine toimub pärast DP kehtestamist?

LV: Protsess käib juba. Hetkel koostame programmi, käisime vallas arutlemas, kuhu võiks puuraugu rajada. Tööd käivad paralleelselt

AM: Kui suur on läbimõõdult uuringu auk?

LV: Hetkel raske vastata, aga umbes 100 mm.

AM: Kas asjad ei ole vales järjekorras? Uuringud tehakse pärast DP kehtestamist. Kui siis selgub, et ei toimi, kas siis on risk, et projekt ei teostu ja maha jääb vaid üks auk? Tehnoloogiliselt ei ole teil nii palju infot, et teada, mis maa all toimib.

LV: Uuringuid on juba praegu teostatud piisavalt, isegi kuni 300 meetri sügavusele ja seda on teostatud ka Maardu maardla jaoks.

IM: Kui pinnas kaevatakse välja, kui suur see "mägi" tuleb? Kas kaetakse terve Eesti?

LV: 5 miljonit m³. Eestis kasutatakse aastas nii palju lubjakivikillustikku, kui PHAJ käigus 6 aasta jooksul maa seest välja võetakse.

AM: Millest tuleb ruumalade mittekappimine. Tabelites seisab, et graniiti saab koguseliselt kätte 8 miljonit m³, graniidi erikaal on 2,6 kg/m³, mis tähendab, et graniiti tuleks koguseliselt rohkem kui tabelites näidatud, umbes 1,5 korda. Kodulehel on kirjas.

LV: 16 miljonit tonni on number, millega meie opereerime.

AM: Jagades 2,6-ga, saame kuupmeetrid teada.

LV: Jagage, saate ju umbes 5 miljonit m³.

AM: Kuskil oli kirjas, et müüte 8 miljonit m³ graniiti maha.

LV: Ma ei oska öelda, millega te olete arvutustes arvestanud, mis allikatest. Meie paberites on teised tulemused.

RA: Küsitlus näitas, et kõik olid optimistlikud. Kas see on sama küsitlus, mida pool aastat tagasi teostati, kus käidi majast majja ja küsitleti inimesi? Küsitlejad ei olnud pädevad. Kui suhtlesin naabritega, ei olnud keegi positiivselt meelestatud.

MM: Maardu linna elanikud andsid need positiivsed protsendid.

ER: Aruandes on tulemused eraldi esitatud külade kaupa, sealt selgub, millised olid erinevad arvamused. Selgus ka, et Saviranna elanikud olid enamasti negatiivselt meelestatud.

Aive Anton (AA) Maardu Linnavolikogu: Ma pole ühtegi küsitlust Maardu linnas kuulnud. Täna juhuslikult kuulsin siinsest vestlusest. Maardu linna elanikelt ei ole positiivne suund tulnud.

ER: Küsitlusse ei olnud hõlmatud terve Maardu linn, vaid selle põhjapoolne osa, see, mis jääb Muuga sadamale lähemale. Võib olla on see põhjuseks, et Teie kuulnud pole.

AA: Homme küsin Maardu Linnavalitsusest, kas oli nii või mitte, kas küsitlus toimus. Kas käidi iga korteriukse taga ja lasti uksekelli? Seal elavad umbkeelsed venelased. Nad ei saagi aru, millest jutt käib.

Merle Pabbo (MP) Ramboll Eesti AS: Viisin isiklikult küsitlust läbi ning suhtlesin ka kohalike venelastega vene keeles. Kõik said selgitused ja täpselt küsitlusest aru.

MM: Küsitluses ei jõutud ilmselt tutvuda kohalike oludega. Aiandusühistu Kodumaa olete nimetanud Kodurannaks, palun parandage viga aruandes.

ER: Parandame.

Eleri Kautlenbach (EK): Kogu projekti protsessi on algusest peale kaasatud ka Maardu linnavalitsus. Informatsioon küsitluse kohta peaks neil olema olemas.

EK: Ekspertgrupp ootab teie ettepanekuid ja kommentaare 31. maini. Neid on võimalik saata valda või otse Rambollile. Vastame kirjadele kirjalikult.

Merike Metstak soovib saada aruande arutelul esitatud ettekandeid e-mailile.

Küsimuste lõppedes tänas Eleri Kautlenbach kõiki osalejaid aktiivse osavõtu ja diskussiooni eest ning lõpetas avaliku arutelu.

Projekt: Muuga pump-hüdroakumulatsioonijaama (PHAJ) detailplaneeringu (DP) keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH)

Teema: KSH aruande avalik arutelu

Aeg ja koht: 22.05.2012 kl 18.00 Maardu Rahvamaja (aadress Karjääri 4, Maardu).

Nr	Nimi	Asutus / Elukoht	Kontakt
1.	Kersti Ritberg	Ramboll	kersti.ritberg@ramboll.ee
2.	Esta Rahno	Ramboll Eesti AS	esta.rahno@ramboll.ee
3.	Merle Pabbe	Ramboll Eesti AS	merle.pabbe@ramboll.ee
4.	Eike Riis	Ramboll Eesti AS	eike.riis@ramboll.ee
5.	Hendrik Puhken	Ramboll Eesti AS	hendrik.puhken@ramboll.ee
6.	Jüri Pihlak	Maardu LV	juri.pihlak@maardu.lv
7.	Eleri Kauttenbach	Jõelähtme V	eleri.kauttenbach@mail.ee
8.	Lembit Oasi	Ennigolale	lembit@ennigolale.ee
9.	Andrus Umbaka	Jõelähtme V	andrusumbaka@joeladme.ee
10.	Andrus Müller	Meeme küla	andrus.muller@gmail.com
11.	ANDRUS SEPI	LOO ALEVIK	ANDRUS@SMARTERS.EE
12.	TEET SIBRITS	WELAHIME VALLAVALITSUS	teet.sibrits@joeladme.ee
13.	Malle Ruuloo	Jõelähtme V	malle.ruuloo@joeladme.ee
14.	Urmas Randrepp	TÜ Mõniste mnt	urmas.randrepp@msi.tu.ee
15.	Aire Antõn	Maardu Linnavalitsus	aire@linnavalitsus.ee
16.	Siimari Jägi	AF Consulting AS	siimari.jagi@afconsult.com
17.	Andrei Kijozov	Maardu	a.kijozov@mail.ru
18.	Kärt Maadliberk	AS Tallinna Sadam	k.maadliberk@ts.ee
19.	Rein Lame	Suuremõisa	rein.lame@kar.ee
20.	Kalvi Rahn	Kallane	kalvi@kallane.ee
21.	Irina Morozova	Saviranna küla	irina.morozova@neti.ee
22.	Egle Alt	Keskkonnamet	egle.alt@keskkonnamet.ee
23.	Merike Metstak	Saviranna küla vanem	merike.metstak@gmail.com
24.	Angelika Kava	Linnavalitsus	angelika@linnavalitsus.ee
25.			
26.			
27.			

Muuga PHAJ projekt

Lembit Vali
OÜ Energiasalv juhatuse liige
22.05.2012.a. Maardu RM

Projekti algatamise eeldused.

- Eesti elektrimajanduse arengukava aastani 2018.
- Eesti taastuvenergia tegevuskava aastani 2020 Vabariigi Valitsuse 26.11.2010 korraldus nr.452

Sissejuhatus

- Eesti vajab elektritootmise erinevate stsenaariumite analüüsi, kus leitakse parim lahendus tipukoormus- ja reguleerimisjaamade ehitamiseks ning mille abil saaks vältida ebamõistlike ning elektrihinda liigselt tõstvate investeeringute tegemist. Käesolev ettekanne on koostatud sooviga ärgitada antud diskussiooni ning kutsuda erinevaid osapooli kaasa mõtlema
- Täna puuduvad Eestil sobilikud elektrijaamad, mis tagaks elektrisüsteemi töökindluse ja tasakaalu. Meil pole oma avariiservijaamu, kiiresti käivituvaid üles- ja allareageerivaid elektrijaamu ega ka võimalust kaitsta oma elektriturgu hinna liigse kõikumise eest
- Tipukatmiseks ja reguleerimiseks võimsuste rajamine Eestisse aastaks 2023. on mõõdapääsmatu
- Defitsiidi katmine tipukoormuse ajal impordiga on problemaatiline seoses samaaegse defitsiidiga naabersüsteemides
- Gaasijaam ei lahenda tipu katmise probleemi, kuna tipu ajal on reeglina gaasi tarbimine maksimaalne ning suurt kogust gaasi ei ole võrgust tehniliselt võimalik anda. Gaasitarne Venemaalt ei ole kindel
- Uute põlevkiviplokkide ehitamine ei ole majanduslikult efektiivne. Põlevkivist on majanduslikult kasulikum toota põlevkiviõli
- Sarnaselt teiste EL riikidega soovib Eesti suurendada taastuvenergia, sh tuuleenergia osakaalu. Reguleerivate jaamade puudumise tõttu tulikuid aqa täna elektrisüsteemi võimsusbilansis ei arvestata
- Eesti on poliitiliselt väljendanud, et soovib oma energiasüsteemi lahutada Venemaast, kellest ollakse siiani elektritootmise otseses sõltuvuses
- Maagaasi või tema derivaatide tänasest tarbimisest suurema tarbimise korral tuleb majandusarvestustes arvesse võtta täiendavat tarbimist võimaldava infrastruktuuri rajamisega kaasnevaid otseseid ja kaudseid kulusid ning sotsiaal-majanduslikke mõjusid

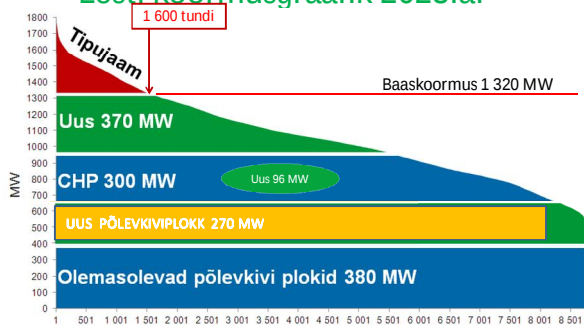
2

Elektrienergiajulgeolek

- Elektrienergia julgeolek tähendab välisesteguritest sõltumatut võimet tagada tiputarbimise ajal Eestis asuvate tarbijate elektriga varustamine. Elektrienergia julgeoleku tagamisel tuleb valikute tegemisel kahe peamise kriteeriumina arvestada pikaajaliselt (25 aasta jooksul) ühiskonnale majanduslikult kõige soodsamaid tootmisviise ja keskkonnamõjusid
- Energiajulgeoleku tagamiseks peab:
 - riigi territooriumil asuma piisaval hulgal ja eelnimetatud peamistele kriteeriumidele vastavate tehnoloogiatega elektrijaamu koos nende elektrijaamade käitamiseks vajalike primaarenergia ressurssidega varustusega, samuti elektrienergia ülekannet võimaldavaid ülekandeliine;
 - elektrisüsteemi juhtimisautomaatika ja –korraldus olema võimeline töötama isoleerituna naabersüsteemidest
 - olema tagatud primaarenergia allikate mitmekesisus, eelistades taastuvaid ehk ammendamatuid allikaid ammenduvatele kütustele
 - iseseisva, naabersüsteemidest sõltumatu elektrisüsteemi talitluse miinimumkestuseks peab olema vähemalt 1 aasta

3

Eesti koormusgraafik 2023.a.



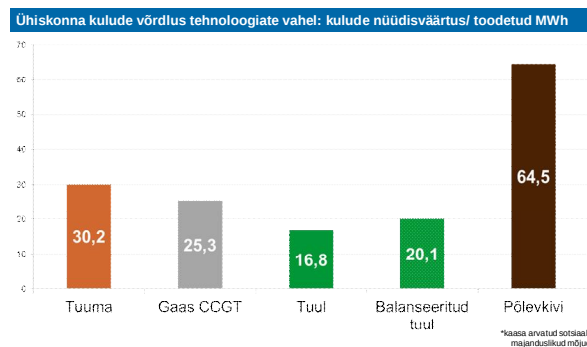
Proгноositud suurim tarbimine on 1 800 MW tunnis¹⁾, seega tipujaama maksimaalne võimsus on 480 MW

¹⁾ Elektri tarbimine on prognoositud keskmiselt 1,1% aastas kuni 2023.a.

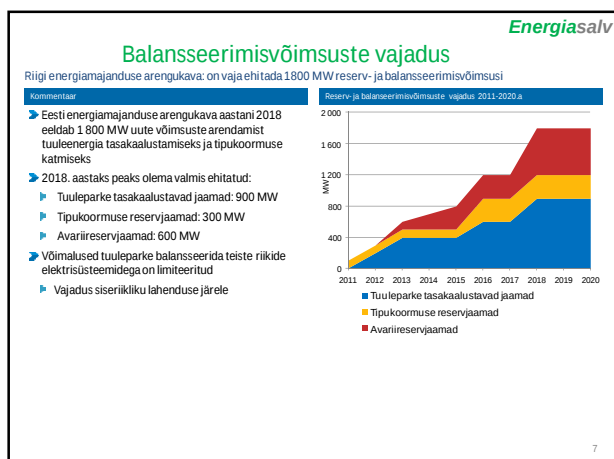
4

Kulu ühiskonnale, alternatiivide võrdlus

Tuul ja balanseeritud tuul on odavam viis toota elektrit ühiskonnale



5

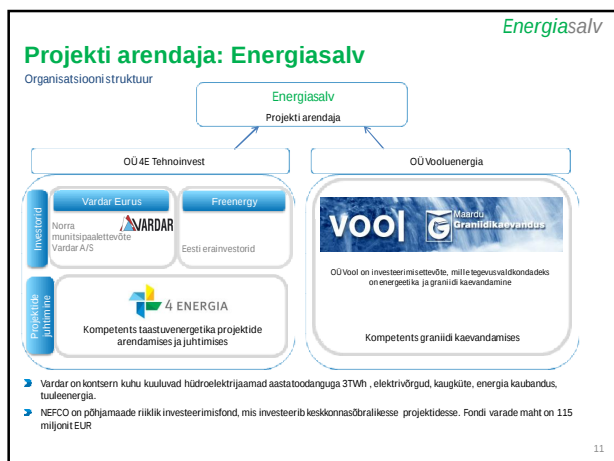
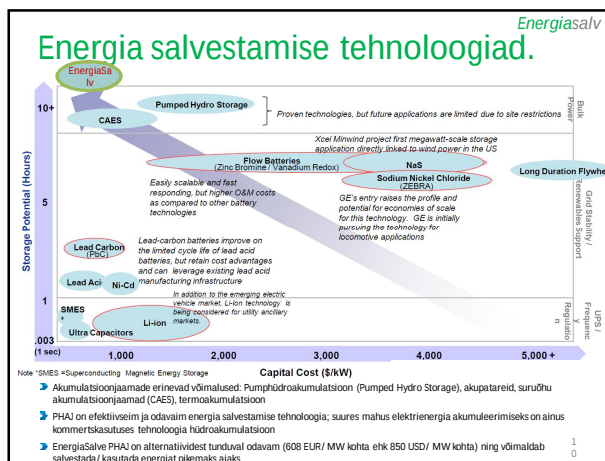


Energia salvestusseadmete kiire kasv

- Energiasüsteemi lisandub hulgaliselt ebaühtlase tootmisgraafikuga elektritootjaid
- Elektrisüsteemi tasakaalus hoidmiseks on vaja kiirelt reguleeritava võimsusega tootjaid
- Energiasalvestus on esiplaanil
- Loodi EASE (Euroopa energiasalvestuse assotsiatsioon), kuhu kuuluvad enamik Euroopa energiafirmasid.
- Energiasalv taotleb liikme staatust

Võimalikud rahastusallikad EL struktuurifondid 2014-2020

- EK on avaldanud ettepaneku EN-le ja EP-le energeetika infrastruktuuri rahastamiseks
- 9,1 miljardit EUR energeetikale
- Eraldi piirkonnana on välja toodud Taani, Rootsi, Soome, Eesti, Läti, Leedu, Poola ja Saksamaa.
- Elektri osas eraldi välja toodud elektri salvestamine suures ulatuses (500 GWh) st. meie jaama tööpäevade arv oleks 83
- Peetud läbirääkimisi KKM-ga ja MKM-ga projekti lülitamiseks Eesti poolt esitatavate projektide nimistusse
- Projekti nõuetele vastavuseks tuleb tellida Eesti energiasüsteemi mudel koos vajalike arvutustega
- Peetud läbirääkimisi Taani firmaga Ea Energy Analyses töö teostamiseks. Algandmete saamiseks peetud läbirääkimisi Fingrid OY ja Elering AS-ga



Pump-hüdroukumulaatorijaam Muugal.

Lühiolevaade

- Planeeritud võimsus 500 MW
- Hinnanguline investeering 314 miljonit EUR: 628 tuhat EUR/
- Planeeritud tööaeg maksimaalsel võimsusel 12 tundi
- Hüdroukumulaatorijaam – efektiivselt lahendus balansseerimiseks ja energeetilise julgeoleku tagamiseks

Teostatud:

- AF eeluuring jaama ehituseks
- Merevee veehaarde eelprojekt
- Teostatud geoloogiline uuring
- Jõelähtme valla poolt on algatatud detailplaneering ja KSH(KMH täpsusega)
- MKM-ga alla kirjutatud koostööleping
- Tallinna Sadamaga on alla kirjutatud kavatsuste protokoll
 - Optimaalne logistiline asukoht graniidi realiseerimiseks
 - Ülemine veehoidla on Soome laht

Järgmised sammud:

- Osanike ringi laiendamine
- Vee erikasutusluba.
- Ehitushange EPCM meetodil.

12

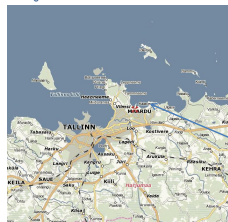
PHAJ tööpõhimõte

- Ülemine veemahuti on meri
- Alumine veemahuti on 500 m sügavusel graniidis asuv kaeveõõs (4,6 milj m³)
- Alumise veemahuti ees asuvad turbiin-pumbad (4 tk) ja generaator-mootorid (4 tk) koguvõimsusega 500 MW
- Elektri tootmiseks lastakse merevesi läbi turbiinide alumisse mahutisse
- Elektri ületootmise korral või öise odava elektri hinna juures pumbatakse merevesi samade seadmetega tagasi merre
- Täisvõimsusel ühekoradne maksimaalne tööaeg on 12 tundi
- Juurdepääs seadmetele on planeeritud kaldtunneli kaudu
- Ühendus elektrisüsteemiga on planeeritud Aruküla 330 KV alajaama

13

Planeeritud asukoht (variant 1)

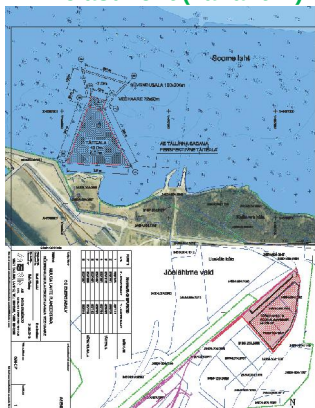
Muuga Sadam



- Kavatsuste protokoll territooriumi kasutuse kohta on alla kirjutatud
- Maa-aluse mahuti täpne asukoht selgub ehituse käigus ja sõltub graniidis olevatest rikketsoonidest

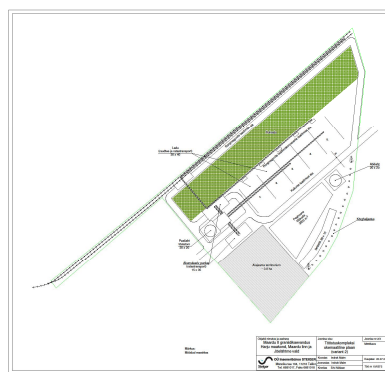
14

PHAJ asukoht (variant 2)



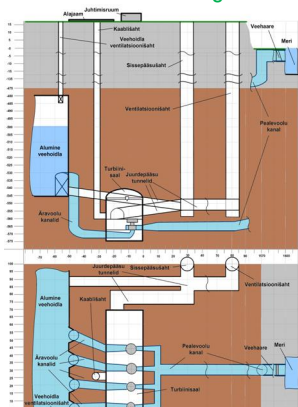
15

Seadmete paigutus



16

PHAJ läbilõige



Miks hüdroakumulatsioonijaam on hea?

Elektrisüsteemi töökindluse tagamine

- Tootmise üles- ja allareguleerimine tootmise ja tarbimise mittevastavuse korral
- Tuuleparkide balanseerimine
- Avariireseerv
- Vältimatu vajadus elektrisüsteemi seisukohalt
- Elektrisüsteemi tarbimise tippude katmine ja öise miinimumi ajal koormuse tõstmine – süsteemi koormuse ühtlustamine
- Alumise mahuti rajamisega väljajätav graniit võimaldab teede katendites kasutades pikendada teede eluiga 10 aastat.

18

Miks hüdroakumulatsioonijaam on hea? (2)

Positiivne mõju majandusele

- Elektrihinna alandamine
 - Tipud väiksemaks ja odavamaks
 - Bilansienergia odavamaks
- Uute töökohtade loomine
 - Ehitusperioodil – 150 inimest
 - Töötamisel – 30 inimest
- Väliskaubanduse bilansi parandamine
 - Avariireserv
 - Bilansienergia
 - Graniit
- Ressursimaks kohalikule omavalitsusele, muud maksud
- Võimaldab täita Eesti taastuvenergia kohustust
 - Tuulegeneraatorite tasakaalustatav funktsioon

19

Täna tähelepanu eest!

Küsimused?

MUUGA PUMP-HÜDROAKUMULATSIOONIJAAAMA DETAILPLANEERINGU ESKIISI JA KSH ARUANDE AVALIK ARUTELU MAARDU RAHVAMAJAS 22. MAIL 2012

PÄEVAKAVA

- Avasõnad:
 - Jõelähtme Vallavalitsus
 - Energiasalv OÜ
- Detailplaneeringu eskiislahenduse tutvustus
- KSH aruande tutvustus
- Arutelu

RAMBOLL

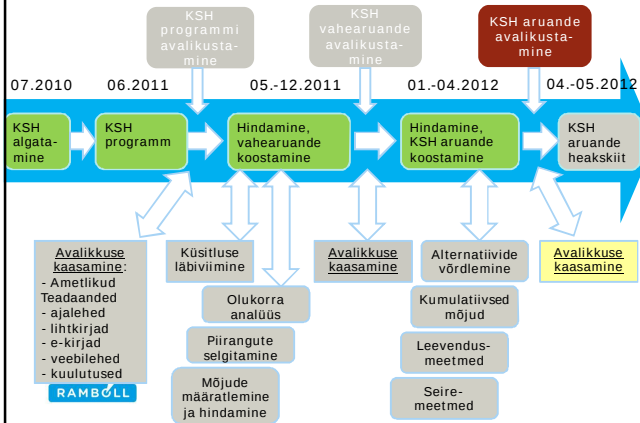
1



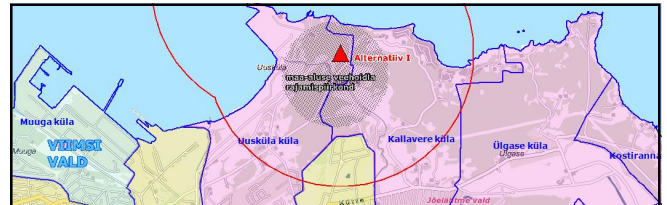
MUUGA PUMP- HÜDROAKUMULATSIOONIJAAAMA DETAILPLANEERINGU KESKKONNAMÕJU STRATEEGILINE HINDAMINE

RAMBOLL

KSH PROTSESS



3



MUUGA PHAJ DP KSH

HINDAMISTULEMUSTE KOKKUVÕTE JA JÄRELDUSED

RAMBOLL

MUUGA SADAMA IDAOSA ARENDUSPLAANID

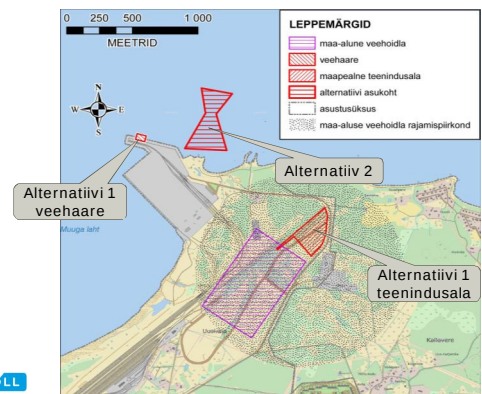


RAMBOLL

<http://www.ts.ee/muuga-toostuspark>

6

PHAJ MAA-ALUSE VEEHOIDLA ASUKOHT JA MAAPEALSE OSA ALTERNATIIVID



RAMBOLL

7

KSH KÄIGUS KÄSITLETUD VALDKONNAD

- Põhjavesi
- Pinnavesi
- Välisõhu kvaliteet
- Müra
- Merelised protsessid
- Looduskeskkond ja kaitstavad alad
- Mereelustik ja kalastik
- Muinsuskaitse ja pärandkultuur
- Inimese tervis ja heaolu
 - Küsitlus
 - Kinnisvara hinna muutused
- Liikluskoormus
- Laevaliiklus
- Riskid

→ Ehitus- ja käitamisaegsed mõjud

RAMBOLL

8



MUUGA PHAJ DP KSH

EHITUSAEGSED MÕJUD

RAMBOLL

PÕHJAVESI

- Negatiivne mõju põhjaveele võib avalduda:
 - põhjaveetaseme liigse alandamise kaudu
 - põhjaveekihtide segunemise ja reostumise kaudu
 - šahtide läbindamisel tekkiva avarii tagajärjel
- Vee sissetungi šahtidesse täielikult välistada ei ole võimalik, kuid põhjavee juurdevool läbindustesse tuleb hoida kontrolli all
 - Vastav tööde kava tuleb koostada ehitusprojekti koostamise käigus ja see peab olema rakendatav PHAJ ehitusperioodil ja käitamise ajal.

RAMBOLL

10

VÄLISÕHU KVALITEET

- Õhusaaste modelleerimise tulemused:
 - Muuga PHAJ emissioon on väike nii üldtolmu kui ka PM10 osas ning jääb allapoole lubatud normtasemeid.
 - Alternatiivi 1 ja alternatiivi 2 vahel olulisi erinevusi ei ole.
- Radooniohtu tuleb arvesse võtta seoses maa all töötavate inimeste töökeskkonnaga:
 - Radooniohtu tuleb projekteerimise ja ehitamise käigus arvestada ning vastavad meetmed kasutusele võtta.
 - Väljaspool planeeritavat objekti ei ole radoonitase inimese tervist ohustav.
- Piirkonna peamine välisõhu kvaliteedi probleem on söeterminali tegevusest tulenev söetolmu teke ja levik piirkonnas.

RAMBOLL

11

MÜRA

- Müra modelleerimise tulemused:
 - Lähimate elamute juures müratasemeid ei ületata.
 - Alternatiivi 1 puhul on eelistatav kaevandatava materjali väljavedu raudteetranspordiga.
 - Raudteetransport tekitab võrreldes autotranspordiga piirkonnas vähem müraprobleeme.
 - Raudteetranspordi eelistamine on oluline ka piirkonna teedevõrgu olukorrast ja prognoositavast liikluskoormusest lähtudes.
 - Piirkonna olulisim müraallikas on Muuga raudteejaam.
 - Sõltumata PHAJ ehitustöödest on piirkonna võimalikud müratasemete ületamise juhtumid tingitud raudteejaama tegevusest.

RAMBOLL

12

HOOVUSED, HELJUMI LEVIK JA RANNIKUPROTSESSID

- Kummagi alternatiivi korral ei ole mõju oluline.
 - Alternatiivi 2 korral kaardub hoovus ümber selle põhjatipu ja jätkab oma liikumist sarnaselt praegusele olukorrale.
 - Suuremate ehitusmahtude tõttu on alternatiivi 2 mõju heljumi leviku, merevee kvaliteedi ja rannikuprotsesside seisukohalt mõnevõrra suurem.

RAMBOLL

13

MEEREELUSTIK

- Merepõhjaelustiku jaoks väheneb kasvuala otseselt veehaarde (alternatiivi 1) või tehissaare (alternatiivi 2) alla jääva ala võrra.
- Vette paisatava heljumi mõju põhjataimestikule võib olla lokaalselt oluline, põhjaloomastikule see olulist mõju ei avalda.
- Heljumi mõju on pöörduv ja mõju tagajärjed kaovad 2-3 aasta möödudes.
- Alternatiivi 2 korral on mõjud eeldatavalt suuremad, kuid nii lhasalu kui ka Muuga lahe suhtes tervikuna ei ole see mõju oluline.

RAMBOLL

14

KALASTIK

- Kõige ebasoovitavam ajavahemik hüdrotehnilisteks töödeks on kalade kevadisel kudeajal aprilli lõpust kuni juuni lõpuni.
- Lokaalne kalavaru võib taastuda 3-4 aasta jooksul sõltuvalt kalaliigist, kalavaru kahanemise suurusest jm teguritest.
- Alternatiivi 1 korral mõju kalastikule eeldatavalt puudub.
- Alternatiivi 2 korral võib heljumi leviku mõju kalade kudemisperioodil osutada oluliseks.
- Mõju kalapüügile avaldub kaudselt.
 - Kalade reageerivad heljumi suurenenud kontsentratsioonile püügipiirkonnas ning ujuvvahendite ja ehitustööde tekitavale mürale.

RAMBOLL

15

MÕJU INIMESTE TERVISELE JA HEAOLULE

- Negatiivsed mõjud inimeste heaolule ja tervisele võivad avalduda kaudselt lähtudes erinevatest muudest mõjudest:
 - Negatiivset mõju põhjaveele on hinnatud vähetõenäoliseks, kuid arendajal tuleb valmis olla, et põhjavett mõjutavate avariide korral tagada piirkonna elanikele puhas joogivesi.
 - Modelleerimistulemused ei näidanud müra ja õhusaaste normide ületamisi, mistõttu sellest tulenevat mõju inimeste tervisele pole ette näha.
 - 3D visualiseeringute põhjal võib objekti mõju vaadetele hinnata mitteoluliseks.

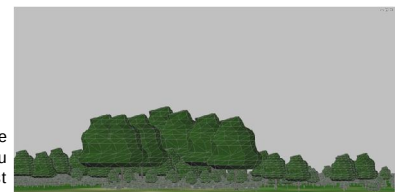
RAMBOLL

16

EHITUSAEGSED VAATED – ALTERNATIIV 1



Vaade
Uusküla
külast

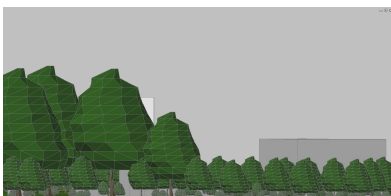


Vaade
Maardu
linnast

RAMBOLL

17

EHITUSAEGSED VAATED – ALTERNATIIV 2



Vaade
Saviranna
külast



Vaade
Kallavere
külast

RAMBOLL

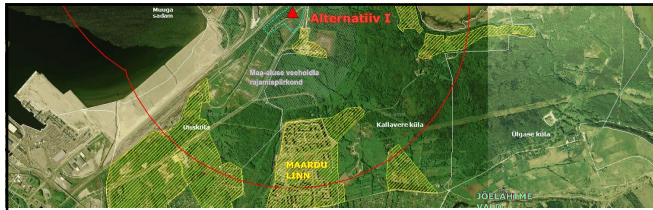
18

MÕJU KINNISVARAHINDADE MUUTUSELE

- PHAJ ehitustööd võivad mõjutada kinnisvarahindade muutumist vähesel määral (-5%...-10%) alternatiivi 1 puhul.
 - Mõju võib olla, kui kaevandatav materjal veetakse välja autotranspordiga.
 - Tegemist on maksimaalse võimaliku mõjuga (osakaaluga), samas võib mõju olla ka nullilähedane.
- PHAJ osa kinnisvarahindade muutusele ei ole ette näha:
 - alternatiivi 1 puhul, kui kaevandatava materjali väljaveoks kasutatakse valdavalt raudteetransporti;
 - alternatiivi 2 puhul.

RAMBOLL

19



MUUGA PHAJ DP KSH

KÄITAMISAEGSED MÕJUD

RAMBOLL

PÕHJAVESI

- Mõjud põhjavee tasemele ja kvaliteedile on eeldatavalt minimaalsed.
- Jälgida tuleb, et šahtide ja tunnelite seintesse ei tekiks pragusid.
 - Selleks on vaja teostada kompleksi maa-aluse osa regulaarset hooldust.

RAMBOLL

21

MÜRA JA VÄLISÕHK

- Piirkonna lähimate elamute juures ei esine lubatust kõrgemaid müratasemeid.
- Õhku emiteeritavad saasteainete kogused on marginaalsed.

RAMBOLL

22

MEREVEE KVALITEET (1)

- Mõjud võivad olla olulised avariilukorras, kui vesi jääb pikemaks perioodiks maa-alustesse kambritesse ning muutuvad selle keemilised ja füüsikalised omadused.
 - Enne maa-aluse reservuaari tühjakspumpamist tuleb:
 - teha veeanalüüsid,
 - otsustada, millistel tingimustel saab vett merre tagasi pumbata.
- Jaama tavapärase käitamises ei ole vee koostise muutused märgatavad ja väljapumbatav vesi Muuga lahe vee kvaliteeti ei mõjuta.

RAMBOLL

23

MEREVEE KVALITEET (2)

- Radooni lahustuvus graniidikambris olevas vees võib suureneda juhul, kui vesi on seal olnud väga pikka aega.
- Graniidikambris seisev vesi ei ole keskkonnale ega inimese tervisele ohtlik.
- Pikka aega maa-aluses kambri olevat vett võib välja (merre) pumbata vajadusel aeglustatult või aereerides.
 - Soovitav on eelnev radoonisalduse määramine.
- Kuna tegemist ei ole joogiveega ja mereveega segunedes hajub radoon kiiresti, ei kujuta see ohtu inimese tervisele ega keskkonnale.

RAMBOLL

24

MERELISED PROTSESSID

- Hoovused ja setete liikumine
 - Veehaarde mõlema alternatiivi korral on mõjud väljapumbatava vee levikumustrile sarnased.
 - Sisse- ja väljapumbatav vesi tekitab hoovuste liikumisele lokaalselt olulist ning heljumi tekkele ja levikule mitteolulist mõju.
- Rannikuprotsessid
 - Alternatiivi 1 mõju ranniku erosioonile ja rannikuprotsessidele on mitteoluline.
 - Tehissaare (alternatiivi 2) käitamisaegne mõju rannikuprotsesside muutustele on lokaalselt oluline.
 - Tehissaare rajamisega hakkab suure tõenäosusega toimuma setete kuhjumine tehissaare ja ranniku vahele jääval alal.

RAMBOLL

25

MEEREELUSTIK JA KALASTIK (1)

- Merepõhjakoosluste, zooplanktoni ja ihtüoplanktoni ning kalastiku jaoks on mõjud ühesugused mõlema alternatiivi korral.
- Merepõhjakooslustele on mõju lokaalne ja väheoluline.
- Tõenäoliselt suurimat ohtu kujutab endast zooplanktoni ja kalalarvide mehaaniline hukkumine turbiinitunnelis ja -labadel.
- Väiksemad kalad ja nende füüsiliselt nõrgemad noorjargud võivad hukkuda veevõtu kaitserestidel või sellest läbi kanduda.
 - Kaitsevõre piide kavandatud vahekaugus (2 cm) ei takista väiksemate kalade vooluga kaasaminemist või läbiujumist võrest.
- Zooplanktoni ja kalalarvide veehaardesse sattumise vältimiseks on vaja kavandatust oluliselt tihedamat võrku.

MEEREELUSTIK JA KALASTIK (2)

- Puuduvad andmed, kui kiiresti taastuvad zooplanktoni ja kalalarvide kooslused kaugematelt aladelt hoovustega veehaarde lähialadele kanduvate isendite arvelt.
- Andmete puudumise tõttu pole võimalik prognoosida, millises koguses võib planktonit ja kalu süsteemi sattuda.
 - Vajalik on seire läbiviimine.
- Vee tagasipumpamisel maa-alusest basseinist merre satuvad sinna ka turbiinides surnud plankton ja kalad, mis suurendavad veekogu orgaanilise aine sisaldust.
 - Surnud orgaanika sattumine veekeskkonda mõjutab, sõltuvalt saaste ulatusest, veekogu seisundit.

INIMESTE TERVIS JA HEAOLU

- Inimeste tervisele ja heaolule negatiivset keskkonnamõju ei põhjustata, sest ülenormatiivset müra ja õhusaastet ei teki.
- PHAJ mõju vaadetele võib lugeda ebaoluliseks, sest pärast ehitusperioodi lõppu alles jäävad ehitised ei ole ümberkaudsetest asulatest praktiliselt nähtavad.
- PHAJ käitamisaegne mõju kinnisvarahindade muutusele puudub.
- PHAJ ei põhjusta käitamise ajal olulist täiendavat liikluskoormust ja kõikide teiste piirkonda kavandatavate arengute kontekstis võib seda mõju lugeda väheoluliseks.

KÜSITLUSE TULEMUSED (1)

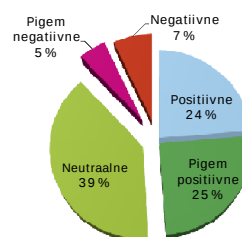
- Kokku küsitleti 143 inimest, mis teeb ~7% projektala mõjupiirkonna elanikest.
- Selgiti välja, kas PHAJ rajamine mõjutab või häirib elanike igapäevast elu ja millised on ettepanekud lahenduseks.
- Pooldatakse taaskasutatavate energiaallikate osakaalu suurendamist Eesti energiatootmises.



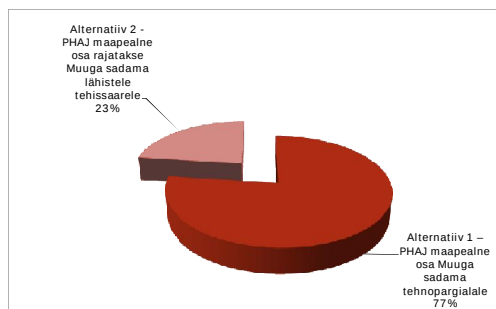
KÜSITLUSE TULEMUSED (2)

- Inimestele on kõige tähtsamad tegurid tervis, puhas põhjavesi, õhukvaliteet ja müratase piirkonnas.
 - Nimetati ka kinnisvara hindu, elektri hindu ja mereelustikku.
 - Korduvalt mainiti sõeterminali halba mõju piirkonna õhukvaliteedile.
- Elanike ootused PHAJ ehitamise suhtes:
 - uute töökohtade tekkimine;
 - projekti realiseerimisega kaasnevad kompensatsioonid ja hüved, mis toetavad valda ja edendavad kohalikku elu.
- Oodatakse rohkem informatsiooni (ka venekeelset) PHAJ kohta.
 - Vajalik parem teavitustöö kohalike inimeste hulgas.

SUHTUMINE PHAJ RAJAMISSE – KÜSITLUS



EELISTATUD ALTERNATIIV – KÜSITLUS



RAMBOLL

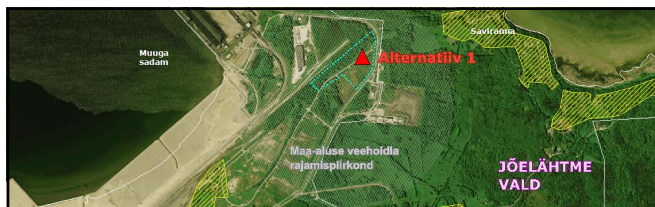
32

RISKIDE HINNANG

- Hädaolukordi objektil võivad põhjustada tulekahjud ja plahvatused, ülevajutused, varingud, erakorralised loodusnähtused, naabrusest tulevad ohud, sotsiaalsed ohud jms.
- Riskide vältimiseks ja/või minimeerimiseks tuleb:
 - välja töötada seirekavad ja avariiolekorrast tegutsemise kava,
 - pidada kinni ehitustööde tehnoloogilistest skeemist, tuleohutuseeskirjadest ja tööohutusnõuetest,
 - teostada töötajate väljaõpet ja järjepidevat kontrolli nende kompetentsuse osas jne,
 - objekt piirata kõrvaliste isikute eest,
 - rakendada vajalikke tehnilisi meetmeid (nt piksekaitse) õnnetusohu vähendamiseks.

RAMBOLL

33



MUUGA PHAJ DP KSH

KOKKUVÕTE JA JÄRELDUSED

RAMBOLL

KOKKUVÕTE JA JÄRELDUSED

- Muuga PHAJ rajamine on kooskõlas piirkonna planeeringute ja arengukavadega ning Muuga sadama arendusplaanidega.
- KSH käigus:
 - hinnati kavandatava PHAJ ehitusaegseid mõjusid;
 - hinnati kavandatava PHAJ käitamisaegseid mõjusid;
 - anti lühiülevaade PHAJ sulgemisega kaasneva võivatest mõjudest.
- Aruandes on tehtud ettepanekud leevendusmeetmete rakendamiseks ja antud soovitus edasiseks tegevuseks.
- Kõige suuremat tähelepanu vajavad:
 - võimalikud ehitusaegsed mõjud põhjaveele;
 - võimalikud käitamisaegsed mõjud merekeskkonnale.

RAMBOLL

35

ETTEPANEKUD PARIMA ALTERNATIIVI VALIKUKS

- KSH käigus ei selgunud asjaolusid, mis välistaksid PHAJ rajamise, sest oluliseks hinnatud negatiivsed mõjud looduskeskkonnale on leevendatavad.
- Lähtudes oluliseks hinnatud negatiivsetest mõjudest looduskeskkonnale nii ehitamise kui ka käitamise perioodil on kõige vähem soovitatav alternatiiv 2 (tehisraa).
- Alternatiivi 1 alamalternatiividest on lähtudes ehitusaegsest mõjust (eelkõige transpordimüra tõttu) eelistatum alternatiiv 1b ehk raudteevedude eelistamine autovedude ees.

RAMBOLL

36



MUUGA PHAJ DP KSH

LEEVENDEUSMEETMED

RAMBOLL

LEEVENDEUSMEETMED (1)

- Leevendusmeetmete kavandamisel ja nende tõhususe hindamisel on arvestatud ka nende mõjudega, mille olulisust andmete puudulikkuse tõttu ei ole käesolevas töös võimalik üheselt hinnata, ja seetõttu lähtutakse ettevaatusprintsipist.
- Põhimõtteliselt tuleb rakendada PHAJ mõlema alternatiivi puhul praktiliselt samu leevendusmeetmeid.
 - Alternatiivi 2 puhul võivad leevendusmeetmed osutuda oluliselt keerukamateks.

RAMBOLL

38

LEEVENDEUSMEETMED (2)

- Põhjavesi:
 - põhjavee juurdevool läbindustesse tuleb hoida kontrolli all;
 - võimalik peab olema eraldada šahte ja tunnelid ülejäänud kompleksist ning maa-aluseid kambreid üksteisest;
 - vajalik on tegevuskava põhjavee ehitusaegse ja kasutusaegse avarilise sissevoolu korral;
- Pinnavesi:
 - ehitusperioodil šahtidest väljapumbatav vesi tuleb suunata settetikiidesse, et eraldada heljum.

RAMBOLL

39

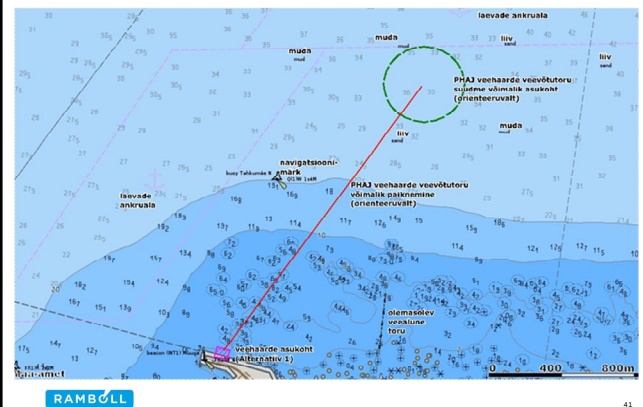
LEEVENDEUSMEETMED (3)

- Kalastik (mõlema alternatiivi korral):
 - mitte kavandada hüdrotehnilisi töid (veehaarde/tehissaare rajamist) kalade peamisel kudeajal
 - ehitustööd peatada, kui merevee temperatuur kevadel saavutab $+5^{\circ}\text{C}$;
 - kudemisperioodi pikkus sõltub samuti merevee temperatuurist, mis määrab larvide koorumise ja arengu kiiruse;
 - veehaarde koosseisus tuleb kavandada ja rajada sellised kalatõkked, et kalade läbimine kaitserestidest on praktiliselt välditud;
 - kui seire tulemusena osutub mõju kalastikule oluliseks, tuleb kaaluda täiendavate leevendavate meetmete rakendamist:
 - veehaarde veevõtutoru 30-35 m sügavuses meres või
 - merebasseini vee korduvkasutuseks;

RAMBOLL

40

VEEHAARDE VEEVÕTUTORU VÕIMALIK ASUKOHT



RAMBOLL

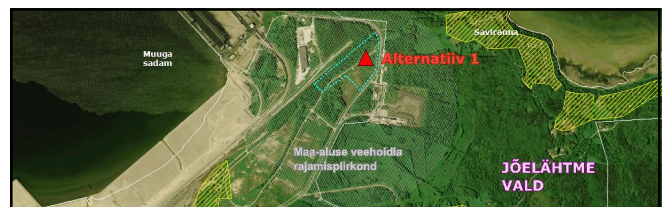
41

LEEVENDEUSMEETMED (4)

- Zoo- ja ihtüoplankton (käitamise ajal sõltumata alternatiivist):
 - kui seire tulemusena osutub mõju planktonile oluliseks, tuleb kaaluda täiendavate leevendavate meetmete rakendamist:
 - veehaarde veevõtutoru 30-35 m sügavuses meres või
 - merebasseini vee korduvkasutuseks;
- Linnustik (ehituse algusperioodil):
 - alternatiivi 1 korral vältida raadamistööd nn raierahu perioodil (15. aprillist kuni 15. juunini)
 - alternatiivi 2 korral vältida töid looduslikul rannaalal merelindude pesitsusperioodil (15. aprillist 30. juunini)

RAMBOLL

42



MUUGA PHAJ DP KSH

SOOVITUSED JA ETTEPANEKUD
EDASISTEKS TEGEVUSTEKS

RAMBOLL

SOOVIKUSED JA ETTEPANEKUD (1)

- Projekteerimise staadiumis tuleb mitmete teemade lähteandmeid ja lahendusi täpsustada.
- Vajadusel tuleb anda täiendav eksperthinnang või läbi viia KMH.
- KSH aruandes loetletud aspektid ei ole takistuseks PHAJ rajamisel, kuid ilma nendega arvestamata ja asjakohast lahendust leidmata ei ole ehitusloa väljastamine reaalne.
- Teostada põhjalikud ehitusgeoloogilised ja hüdroteoloogilised uuringud.
 - Jätkata uuringute läbiviimist kogu ehitusperioodi jooksul.

SOOVIKUSED JA ETTEPANEKUD (2)

- Täpsustada väljaveetava materjali kogused ja välja töötada transpordiskeem, kus on muuhulgas ära näidatud:
 - auto- ja raudteetranspordi osakaalud,
 - materjali ladustamise asukohad,
 - materjali kasutamise/realiseerimise viisid ja ajagraafik.
- Leida lahendused piirkonna teedevõrgu korrastamiseks, sh Nuudi tee vastavusse viimiseks vajadustega.
- Avariilukorras tegutsemise kava peab olema rakendatav nii ehituse kui ka käitamise ajal.
 - Avariilukorras tegutsemise kava peab sisaldama meetmeid elanikele puhta joogivee tagamiseks olukorras, kui piirkonna puurkaevud saavad avarii tagajärjel mõjutatud.

SOOVIKUSED JA ETTEPANEKUD (3)

- Kaaluda ehitusloa väljaandmist kahes (või kolmes) etapis:
 - kaeveõõnte rajamiseks (eraldi etappidena tunnelid kuni graniidini ja maa-alune reservuaar graniidis);
 - jaama sisseseade paigaldamiseks.
- Alternatiivenergeetika lahenduste areng maailmas toimub väga kiiresti ning jaama sisseseade paigaldamise ajaks võib olla välja töötatud ja kasutusel oluliselt efektiivsemaid ja väiksema keskkonnamõjuga lahendusi.
- Jätkata PHAJ ehitamise ja käitamisega kavandatava tegevuse ja energiamajanduse arengukava põhimõtete tutvustamist piirkonna kohalikele omavalitsustele ja elanikele.

TÄNAME!

Hendrik Puhkim

Juhtekspert (litsents KMH0135)

Telefon: 698 8352

E-post: Hendrik.Puhkim@ramboll.ee

Eike Riis

Keskkonnaekspert (litsents KMH0013)

Telefon: 698 8365

E-post: Eike.Riis@ramboll.ee